



MAPA DE ACTORES DE LA SOCIEDAD CIVIL RURAL

Jonathan Luna
Stalin Herrera



Financiado por la
Unión Europea

PROYECTO
EQUITERRA



Mapa de actores de la sociedad civil rural

(Mapa Inicial)

Jonathan Luna

Stalin Herrera

Índice

Tablas y Gráficos	2
Introducción	3
Metodología	4
Actores seleccionados	5
ONG Nacionales	6
Agendas y sujetos.....	6
Relaciones entre ONG y organizaciones.....	15
Estrategias de incidencia	19
Agencias de cooperación.....	32
Agendas y sujetos.....	33
Estrategias de incidencia	43
Hallazgos	56
Recomendaciones.....	58
Anexos.....	61

Tablas y Gráficos

Tabla No. 1: Listado de ONG nacionales y Agencias de Cooperación.....	5
Gráfico No. 1: Ejes de trabajo presentes en las ONG Nacionales	7
Tabla No. 2: Actores interesados en una agenda agraria y sus ejes de trabajo.....	9
Gráfico No. 2: Diagrama de organizaciones cercanas a la agenda agraria.....	11
Gráfico No 3: Sujetos de sociales con los que trabajan las ONG	12
Tabla No. 3: Organizaciones que interactúan con sujetos específicamente rurales.....	13
Gráfico No 4. Alcance de articulación de las ONG con el movimiento indígena campesino	15
Gráfico No. 5: Organizaciones nacionales con las que se articulan las ONG	16
Tabla No.4: Organizaciones de menor alcance con las que se articulan las ONG.....	17
Gráfico No. 5: Organizaciones de menor nivel de representación con las que se articulan las ONG	18
Gráfico No. 6: Alcance de estrategias de incidencia de las ONG nacionales.....	20
Gráfico No. 7: Herramientas de incidencia de las ONG nacionales	21
Tabla No. 5: Organizaciones que desarrollan estrategias de incidencia hacia los gobiernos.....	22
Tabla No. 6: Cooperación y capacidad de incidencia en el ámbito público por parte de las ONG nacionales.....	23
Gráfico No. 8: Tipo de vínculo con el Estado por parte de las ONG.....	26
Tabla No. 7: Vías de cooperación con el Estado por parte de las ONG.....	26
Gráfico No. 9: Organizaciones de la sociedad civil impulsadas desde el Estado y su articulación con actores agrarios.....	27
Gráfico No. 10: Redes y plataformas de articulación entre ONG nacionales en función de la temática agraria.....	28
Tabla No. 8: Atributos de la capacidad de incidencia de las ONG	29
Tabla No. 9: Listado de Agencias de Cooperación.....	32
Gráfico No. 11: Distribución de agencias internacionales por agenda organizativa.....	33
Gráfico No. 12: Ejes de trabajo de las Agencias de Cooperación	35
Tabla No. 10: Agencias de Cooperación con interés en la agenda agraria y sus ejes de trabajo	36
Gráfico No. 13: Sujetos y sectores sociales que a los que priorizan la atención las Agencias de Cooperación	38
Gráfico No 14. Alcance de articulación de las Agencias de Cooperación con el movimiento indígena campesino	39
Gráfico No 15: Organizaciones nacionales con las que se articulan las agencias de cooperación.....	39
Tabla No. 11: Organizaciones de menor alcance con las que se articulan las Agencias de Cooperación	40
Gráfico No. 16: Articulación entre agencias de cooperación y organizaciones de menor nivel de cooperación.....	42
Gráfico No. 17: Alcance de estrategias de incidencia	43
Gráfico No. 18: Herramientas de incidencia de las Agencias de Cooperación.....	44
Tabla No. 12: Agencias de Cooperación que se plantean de manera explícita la incidencia pública en el ámbito rural.....	45
Tabla No. 13: Capacidad de incidencia pública y vías de influencia en el Estado	49
Tabla No. 14: Articulaciones de las Agencias de Cooperación	53
Anexo 1. Redes de comunicación de las ONG nacionales.....	61
Anexo 2. Agendas de las Agencias de Cooperación y su relación con la agenda agraria.....	61

Introducción

En el marco del proyecto EQUITERRA, coordinado por SIPAE-AVSF-CESA-FEPP y que tiene como objetivo la promoción del derecho a la tierra, nos planteamos un mapa de actores como herramienta para valorar las acciones de incidencia de organizaciones que actúan sobre el sector agrario en el Ecuador. Sus acciones están relacionadas con el acceso a la tierra como un derecho y otros campos del desarrollo rural y agrario. Por lo cual, esta propuesta fue elaborada para contribuir a la siguiente actividad/objetivo:

A.1.4. Construcción de un plan de incidencia en función de las capacidades de las organizaciones rurales territoriales y nacionales frente a su derecho y aspiración de acceso a la tierra.

Así, frente al objetivo planteado por EQUITERRA, es importante decir que: En el Ecuador, el desarrollo rural y agrario es una dinámica histórica compleja. Esta se caracteriza por una conflictividad estructural, resultado de un modelo de propiedad determinado por: a) la alta concentración de tierra y activos en pocas manos; b) una agricultura polarizada entre grandes productores de exportación / agro-industria y una masa enorme de pequeños productores familiares; y c) la configuración de un complejo agroindustrial financiero comercial frente a una agricultura familiar fuertemente condicionada y subordinada. Sin embargo, esta imagen de polarización y desigualdad, contrasta con poderosos movimientos indígenas campesinos que disputan la democratización de la sociedad y un lugar en la historia.

El resultado de la disputa puede variar según el lugar desde donde se mira. Pero, los avances en democratización del agro están claramente reflejados en la constitución del Ecuador del 2008. En este proceso constitucional podemos ver un programa campesino de mucha importancia y fuerza (soberanía alimentaria, derechos de la naturaleza, la alimentación como un derecho, proscripción del latifundio, prelación del agua, etc.). Sin embargo, en la práctica, el proyecto constitucional no tuvo efectos redistributivos significativos.¹ Es en esa contradicción, entre la presión de la sociedad y los límites en el proceso de democratización que el mapa de actores se convierte en

¹ La gran parte de los diagnósticos sobre la política agraria en el Ecuador coinciden al plantear que la agricultura, a pesar de las normativas existentes promueve el modelo agroindustrial y exportación a costa del debilitamiento de la AFC y la producción para la soberanía alimentaria o el mercado interno (Herrera y Carrión 2012)

una herramienta para pensar sobre el problema de los espacios de incidencia pública de las organizaciones de la sociedad civil en el contexto rural.

Entendemos que los cambios normativos ocurridos son el resultado de la presión y movilización social o de la *acción política* de los movimientos sociales y sus aliados. Pero entendemos menos cómo funciona esta articulación. Nosotros, al referirnos a la articulación social entre movimientos indígenas campesinos, ONG, intelectuales, asociaciones, cooperativas y otros, utilizamos el término de Sociedad Civil Rural. Esta es una articulación amplia que, si bien no tienen una “hoja de ruta” o una “agenda común”, en determinados ejes o momentos coyunturales logran articulaciones visibles sobre agendas compartidas.

Una de las características del espacio de incidencia de la sociedad civil rural es que los movimientos sociales se han posicionado como los representantes directos de los sujetos políticos y sectores sociales. En este sentido, las ONG y agencias de cooperación han asumido el papel de núcleos de generación de pensamiento, propuestas, y articulaciones. Así también, se han enfocado en la canalización de recursos y fuerza organizativa para los movimientos sociales.

Por esa razón, surge el planteamiento y la necesidad de pensar la ampliación y profundización de la incidencia de las ONG como una sociedad civil rural más activa.

Entonces, el mapa de actores indaga no solo por ¿Cuáles son los actores que intervienen en las políticas agrarias? Sino que, además, se pregunta por:

¿Cuáles son sus intereses y ejes de acción? ¿Cuáles son sus estrategias de intervención?
¿Cuáles son sus articulaciones actuales y posibles? ¿Cuál es el escenario en el que actúan?

Metodología

Para la construcción del mapa se realizó una selección de organizaciones que se concentra en ONG nacionales y agencias de cooperación u ONG internacionales. Lo común entre todas ellas es que tienen acciones e intereses sobre el campo, es decir, desarrollan ejes relacionados con una agenda agraria (tierra, agua, medio ambiente, desarrollo rural, desarrollo territorial) o actúan con sujetos del campo (Indígenas, campesinos, mujeres rurales, movimientos indígenas campesinos).

Iniciamos con una lista de actores más conocidos y a partir de entrevistas con algunos de los representantes de estas organizaciones hicimos el esfuerzo de ampliar el listado. En primer lugar,

para la selección de los representantes a entrevistar, hicimos el esfuerzo de caracterizar el mapa a través de sus páginas web y redes. Este primer acercamiento buscó identificar: ¿Cuáles son los ejes de trabajo? ¿Cómo entienden la incidencia en el campo? ¿Cuáles son las estrategias de intervención e incidencia que plantean? ¿Cuáles son los actores o sujetos con los que trabaja? ¿Cuáles son sus articulaciones?

Además de servirnos como directriz para la elaboración del listado de actores entrevistados, este conjunto de preguntas orientó la estructuración de una entrevista abierta. Dado el peso de algunas organizaciones en el mapa, se ha conformado un conjunto de ellas para tratar, mediante la entrevista, de resolver los cuestionamientos centrales de la ubicación de los actores en el espacio de incidencia pública en el agro. Esos cuestionamientos podrían darnos ideas y propuestas acerca de: ¿Cuáles son las posibilidades de articulación para mejorar la incidencia pública? ¿Cuáles son los ejes o acciones sobre los cuales estarían dispuestos a mejorar su articulación? ¿Cuáles son las condiciones que necesitaríamos cumplir para avanzar en una articulación estable y a largo plazo?

Actores seleccionados

Para indagar acerca del espacio de incidencia de la sociedad civil rural se ha seleccionado un conjunto de ONG nacionales y otro de agencias de cooperación u ONG internacionales. La selección intentó abarcar un espectro más o menos amplio de organizaciones diferenciadas por su tipo de acción y composición temática. La siguiente tabla presenta el conjunto de organizaciones analizadas.

Tabla No. 1: Listado de ONG nacionales y Agencias de Cooperación

ONG Nacionales	
Investigación, cabildeo y apoyo a movimientos sociales	IEE, CAAP, CESA, SENDA, CAMAREN, CDES, IEDECA, OFIS, ALDHEA, SIPAE, FEPP, Fundación Pueblo Indio
Ampliación de derechos y profundización democracia	SERPAJ, ACJ, Grupo Faro, FIAN Ecuador
Organizaciones ecologistas y agroecológicas	Acción Ecológica, Ecociencia, Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA), PAE (Protección Animal Ecuador), Corporación Toisán, Randi Randi, UDAPT, Eko Rural, Utopía
Derechos Humanos	PRODH, INREDH, CEDHU, Programa Andino de Derechos Humanos
Redes de articulación nacional	Foro de Recursos Hídricos, Mesa Agraria, Grupo Tierra, Colectivo Agroecológico, Equi-Terra, Colectivo Agrario, MESSE, Foro de Agroecología, Pacto Ecosocial Sur, Parlamento de Los Pueblos, CEA, Coordinadora nacional de Agroecología (CNA), C-CONDEN

Sociedad civil estatal	COPISA, CONAGOPARE, CONGOPE
Agencias de cooperación	
Agencias multilaterales de desarrollo	FAO
Agencias de cooperación oficial al desarrollo (COD)	AECID (España), APN (Noruega), COSUDE (Suecia), Swissaid (Suiza), ACIDI (Canadá), Ayuntamiento de Catalunya, BTC (Bélgica), GIZ (Alemania)
Agencias de cooperación extranjeras no gubernamentales	IDRC (Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo), Swiss Intercooperation (Helvetas), Swiss Contact (business oriented development cooperation), SNV (Holanda/EEUU), Heifer (USA)
Fundaciones de cooperación y ayuda humanitaria con origen cristiano	Cáritas, Visión Mundial, Pan para el Mundo, Míssereor, Care, Veco
Fundaciones de cooperación para la conservación ambiental	International Rivers, Rain Forest
Redes de la sociedad civil de cooperación para el desarrollo rural	AVSF RIMISP (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural)
Organizaciones de apoyo a movimientos sociales y promoción de la democracia con origen en la sociedad civil	FIAN, 11.11.11 Entre Pueblos
Agencias de apoyo a movimientos sociales con origen partidario-sindical	FES-ILDIS, FOS (Fondo de Solidaridad Socialista), Rosa Luxemburgo, PSI/ISP (Internacional de Servicios Públicos)

A la par de esta lista vamos a presentar algunos de los rasgos que caracterizan al mapa de actores en dos momentos: primero las ONG nacionales y luego las Agencias de Cooperación. Así también, tanto para las ONG nacionales como para las ONG internacionales o Agencias de Cooperación, se tomarán en cuenta distintas dimensiones consideradas relevantes en la incidencia pública. Estas son: a) Las agendas que impulsan y los sujetos sociales con los que trabajan; b) Las relaciones que mantienen con las organizaciones del movimiento indígena y campesino; y c) Las estrategias que se plantean para incidir sobre el escenario político agrario.

ONG Nacionales

Agendas y sujetos

Entre las organizaciones nacionales seleccionadas se ha encontrado una tendencia hacia ejes de trabajo específicos. El siguiente gráfico presenta una lista de aquellos ejes temáticos que orientan la acción y el interés de las organizaciones ordenados según su recurrencia.

Gráfico No. 1: Ejes de trabajo presentes en las ONG Nacionales



Podemos ver que el interés por los ejes ambiental (de 29 organizaciones, 21 trabajan aspectos ambientales) y derechos colectivos. Estas tendencias no sorprenden en la medida en que han sido dos campos de disputa muy importantes: las coyunturas de movilización social han estado asociadas a la oposición al modelo extractivo. Y, no solo han tenido como interlocutor a los movimientos indígenas, sino que han sido estos movimientos los actores protagónicos de los últimos 20 años.

Por otro lado, se encuentra un peso importante del interés por una *agenda agraria*.² Esta se conforma por: los derechos campesinos³ (16 ONG), el agua y la tierra (14 ONG enfocadas en el agua y 12 en la lucha por la tierra); de igual manera, pueden sumarse las demandas productivas (11 ONG) y la Soberanía Alimentaria (6 ONG) que ocupan del tercer al sexto puesto y el 9 noveno.

Respecto a las mujeres, destacan las propuestas sobre el “genero”, el cual engloba una gama amplia de acciones por la afirmación de la igualdad de las mujeres y los derechos sexuales y reproductivos. Además, están los derechos de las mujeres rurales, que se articulan con las demandas por mejorar las condiciones de reproducción económica y social en el campo.

Por consiguiente, podemos proponer algunas reflexiones sobre las agendas organizativas en el sector agrario. Nos interesa resaltar que:

- a) El gráfico nos muestra una agenda muy diversa que por extensión podría también referirse a la heterogeneidad de las hipótesis de desarrollo, y con esto una evidente complejidad para situar acuerdos de trabajo (tal como lo plantea North (2008)).
- b) Para algunos autores, la agenda agraria se condensaba en la lucha por la tierra y en especial la Reforma Agraria. Vista desde ese lugar, la agenda agraria ha cambiado; aparece como una demanda en clave de derechos y de políticas públicas. En ambos casos es un formato que tiene como actor el Estado.

Si bien en la literatura y en los actores hay una percepción muy difundida de que la agenda agraria a perdido importancia en el escenario político, incluso a desaparecido de la agenda de las organizaciones, el gráfico nos muestra una contradicción sobre la cual hay que indagar: ¿Por qué, si la agenda “agraria” tiene un peso tan importante en las ONG, no está tan claramente expresada en el escenario político? ¿Por qué está sub valorada en el imaginario general de los actores, intelectuales y dirigentes?⁴ ¿Cuáles son los límites de la o las estrategias de incidencia en este comportamiento de la agenda de las ONG?

² Para el presente trabajo vamos a entender la agenda agraria como la acción de las instituciones que apuestan por la democratización de activos productivos y la garantía de derechos económicos que están también enmarcados en la apuesta por un proyecto de Soberanía Alimentaria desde La Vía Campesina.

³ Es importante mencionar que la “Declaración de derechos campesinos y otras personas que trabajan en el campo” de la ONU realizada en el 2018

⁴ Aquí vale resaltar los trabajos de Francisco Hidalgo, Martínez, Larrea

Las ONG nacionales que tienen una agenda “agraria”

A continuación, listamos las ONG nacionales que tienen en común lo que podríamos llamar una agenda agraria por la Soberanía Alimentaria. Estas en teoría tienen un interés común por trabajar los temas relacionados con la democratización de activos productivos y profundización de derechos económicos.

Tabla No. 2: Actores interesados en una agenda agraria y sus ejes de trabajo

Actores	Ejes de trabajo
• Acción Ecológica	Tierra, Agua, Extractivas, Medioambiente, Soberanía Alimentaria
• Randi Randi	Tierra, Agua, Medioambiente, Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Derechos de los trabajadores
• SENDAS	Tierra, Agua, Medioambiente, Derechos de mujeres rurales
• SIPAE	Tierra, Agua, Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Derechos campesinos
• FEPP	Tierra, Agua, Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Medioambiente, Derechos campesinos
• Utopía	Tierra, Agua, Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Derechos de los trabajadores, Soberanía Alimentaria , Economía Social y Solidaria
• EkoRural	Tierra, Agua, Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Medioambiente, Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Soberanía Alimentaria
• FIAN	Tierra, Territorios , Agua, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Soberanía Alimentaria , Derechos de mujeres rurales , Derecho a la alimentación
• Programa Andino de Derechos Humanos	Tierra, Territorios , Agua, Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Soberanía alimentaria , Derechos de mujeres rurales , género, movilidad, jóvenes
• Corporación Toisán	Tierra, Territorios , Agua, Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Extractivas, Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena)
• Instituto de Estudios Ecuatorianos	Tierra, Territorios , Extractivas, Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Derechos de los trabajadores, Soberanía alimentaria , Derechos de mujeres rurales
• CESA	Territorios , Agua, Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Medioambiente
• ALDHEA	Territorios , Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Identidad
• OFIS	Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Democracia participativa, desarrollo local
• CAAP	Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena)
• Pueblo Indio	Extractivas, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Educación

Vistos los actores desde su interés con la “agenda agraria”, el número es menor (19/30) y aquellos que explícitamente se muestran como actores activos en la demanda de la tierra y el territorio es aun un menor (12/30). Pero constituyen un grupo central para el trabajo de articulación e incidencia. Además, la tabla nos muestra que la agenda agraria es algo más que la “lucha por la tierra” y vincula otros temas, los cuales la posible articulación debería considerar.

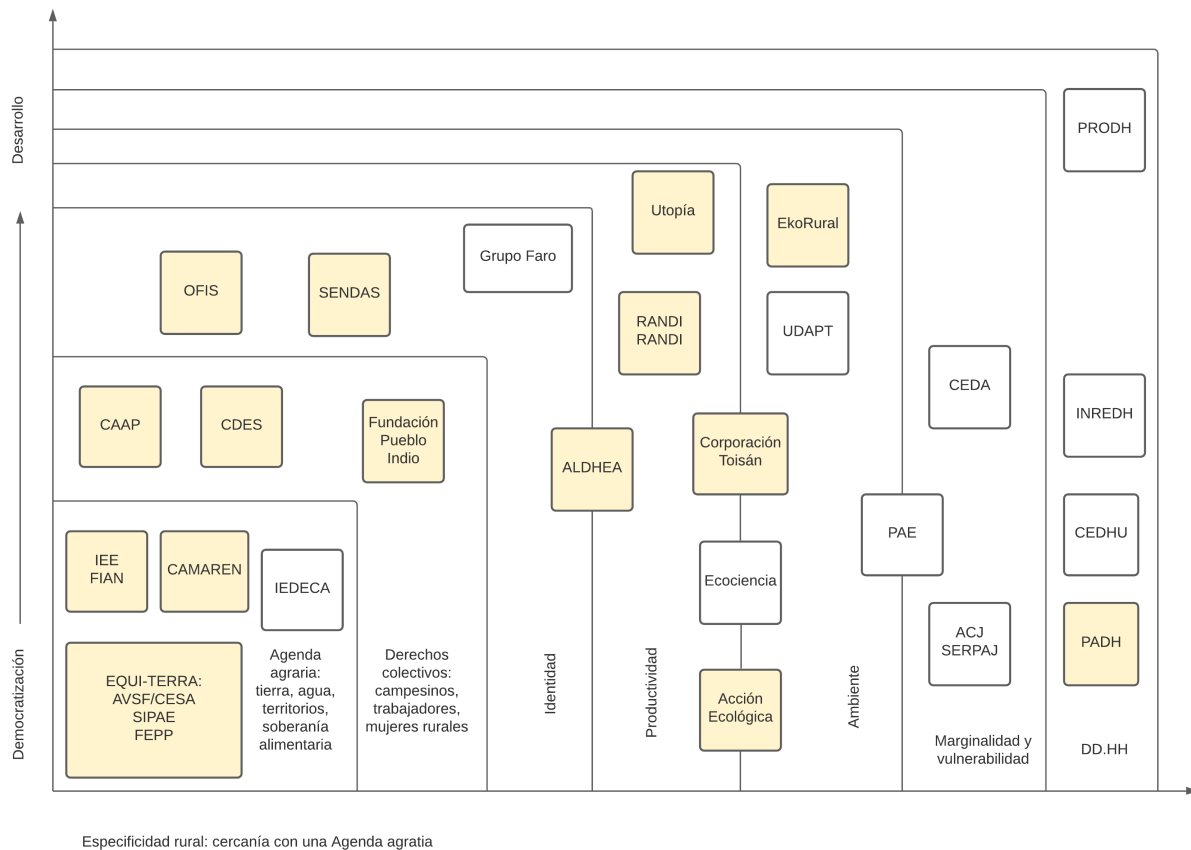
Diagrama de actores según su cercanía con la agenda agraria

Por otro lado, situamos las organizaciones en el mapa de actores según su cercanía con la mencionada *agenda agraria*. Como punto de referencia, hemos situado a Equi-Terra, y ha sido tomado como eje de articulación en la defensa de un programa agrario y núcleo de interés de este texto. Por lo tanto, al situar los actores en función de sus intereses y su cercanía con la agenda agraria, nos interesa resaltar que:

El grupo de actores interesados en una agenda agraria cambia. El núcleo de mayor interés sobre el tema es más reducido y si se plantea una posibilidad de articulación para la incidencia debe pensar en la combinación de su agenda con otras asociadas o en clave de derechos.

La ubicación de las organizaciones en el presente diagrama se pensó en dos ejes. El primero, horizontal muestra aquellas que tienen intereses específicamente rurales. Estas, mientras más se alejan del núcleo de la agenda agraria, significa que sus intereses y campos de trabajo son más universales y actúan en otras esferas de la sociedad. El segundo, el eje vertical propone ubicar a las organizaciones según su objetivo político esté más cerca de las ideas de democratización o de desarrollo. Es necesario recordar que este diagrama es un tipo ideal de clasificación, solamente útil a nuestro objetivo de caracterizar un escenario de incidencia. Además de tener una importante carga interpretativa/subjetiva, se ha pensado en los conceptos de democratización y desarrollo como separados, siendo estos en la práctica política dos procesos inseparables e incluyentes. Pero consideramos una medida interesante para pensar la cercanía de las organizaciones con la apuesta por la agenda agraria.

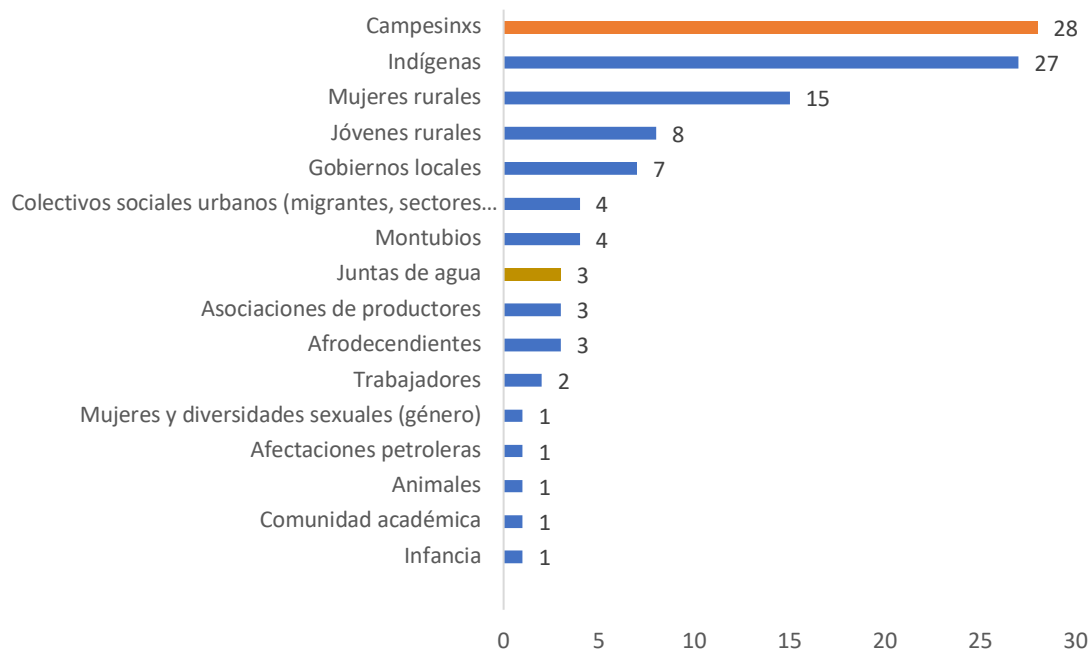
Gráfico No. 2: Diagrama de organizaciones cercanas a la agenda agraria



Sujetos de atención

Además de la agenda o ejes de acción con la que trabajan, nos interesamos por los sujetos sociales o sectores de la población (según su ubicación en la estructura productiva y según sus identidades) con los cuales trabajan las ONG.

Gráfico No 3: Sujetos de sociales con los que trabajan las ONG



Al mirar el gráfico podemos ver que, en coherencia con la orientación de las ONG que estudiamos, existe una atención especial sobre las poblaciones rurales (aunque la lista de sujetos contenga algunas que no son específicamente rurales). Pero, no deja de resaltar que son los campesinos los que están en primer lugar; luego la población indígena, las condiciones de las mujeres en el campo y la juventud rural.

Al igual que la agenda, la presencia de los campesinos como sujetos de atención en el primer lugar, es contradictorio con la idea muy difundida de que son las organizaciones indígenas las que han sido permeadas y reciben más apoyo por parte de la cooperación. Luego también, es importante observar el poco peso de los regantes y las asociaciones de productores. Estos sujetos, si bien son parte de una categoría más amplia de campesinos, muestran menos interés por parte de las ONG. Y finalmente, es necesario resaltar la diversidad de sujetos en los cuales se interesan, algunos de ellos que no entran necesariamente en el “mapa rural”. Las organizaciones de la siguiente tabla son aquellas que interactúan con sujetos políticos y sectores sociales del sector propiamente rural.

Tabla No. 3: Organizaciones que interactúan con sujetos específicamente rurales

Organizaciones	Campesinos	Indígenas	Mujeres rurales	Jóvenes rurales	Gobiernos locales
ALDHEA	x	x	x		
CAAP	x	x	x	x	
Camaren	x	x			x
CDES	x	x	x		x
CESA	x	x			
FEPP	x	x		x	
Fundación Pueblo Indio	x	x	x		
IEDECA	x	x			
Instituto de Estudios Ecuatorianos	x	x	x	x	x
OFIS	x	x			x
SENDAS	x	x	x		
SIPAE	x				
ACJ	x	x		x	x
FIAN	x	x	x		
Grupo Faro	x	x		x	
SERPAJ	x	x	x	x	
Acción Ecológica	x	x	x		
Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA)	x	x	x		
Corporación Toisán	x	x	x		
Ecociencia	x	x			x

Organizaciones	Campesinos	Indígenas	Mujeres rurales	Jóvenes rurales	Gobiernos locales
EkoRural	x	x	x	x	
PAE (Protección Animal Ecuador)					
Randi Randi	x	x			x
UDAPT	x	x			
Utopía	x	x			
CEDHU	x	x	x		
INREDH	x	x			
PRODH	x	x	x	x	
Programa Andino de Derechos Humanos	x	x	x		

Relaciones entre ONG y organizaciones

En la medida en que la capacidad de incidencia de las ONG depende de sus alianzas o vínculos con las organizaciones indígenas y campesinas, nos planteamos explorar dónde ponen sus esfuerzos.

ONG – organizaciones del movimiento indígena campesino

En una primera aproximación encontramos que, los vínculos de las ONG nacionales con las organizaciones del movimiento indígena campesino, clasificando las últimas por el lugar de representación que ocupan (nacionales, provinciales, regionales y locales), nos dan la siguiente distribución:

Gráfico No 4. Alcance de articulación de las ONG con el movimiento indígena campesino



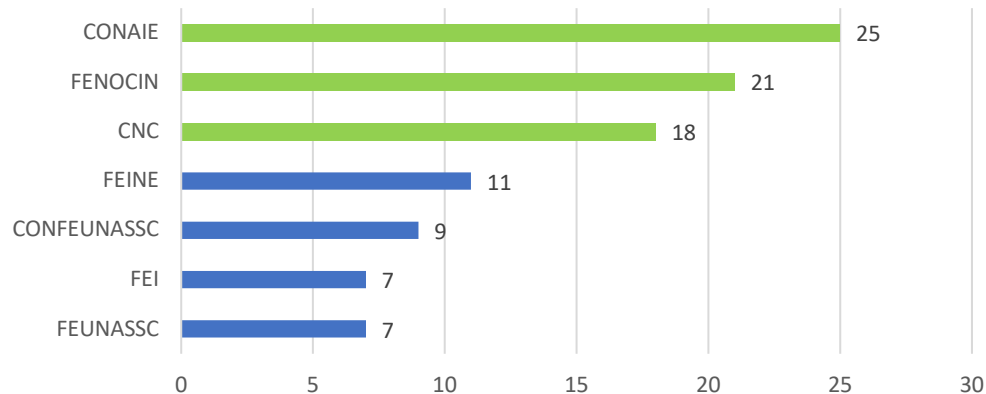
Y podemos observar que, en la cooperación, si bien las relaciones nacionales son importantes, el trabajo provincial/local aparece como el medio más adecuado para desarrollar agendas y objetivos.

Relaciones con las organizaciones de escala nacional

Con la idea de situar las acciones de las ONG, en relación a la capacidad de representación de las organizaciones, clasificamos las organizaciones indígenas y campesinas que se definen a si

mismas como estructuras de representación nacional⁵ y valoramos los vínculos que logran con las ONG.

Gráfico No. 5: Organizaciones nacionales con las que se articulan las ONG



Así, siguiendo el gráfico anterior, podemos ver una importante apuesta por una articulación con la CONAIE, luego la FENOCIN y CNC. Esta lógica no sorprende dado que son las organizaciones marcan el sentido de las agendas nacionales. Respecto a eso, podemos señalar que: la CONAIE detenta una centralidad al interior del movimiento social organizado más importante del país, el Movimiento Indígena; y la FENOCIN / CNC tuvieron una cercanía con el gobierno de Correa, aunque mostraron poca capacidad de incidir en las decisiones y en la orientación de la política agraria.

Tras la caída del gobierno de Correa, tanto la FENOCIN como la CNC, no solo que perdieron un lugar en el espectro del debate, sino que perdieron capacidad de movilización como estrategia de incidencia política, con lo cual hay que valorar *¿Cuáles son las razones por las que las ONG mantienen una articulación con estas organizaciones?*⁶ Una reflexión similar debería hacerse con

⁵ Resaltamos la auto definición puesto que entendemos que muchas de las organizaciones no tienen bases a escala nacional. Sin embargo, en el discurso y el resto de actores hacen un reconocimiento de su presencia como una organización nacional.

⁶ Aquí hay varias hipótesis de su importancia para las ONG Nacionales: 1) previo al gobierno de Correa las ONG construyeron cierta fidelidad con las organizaciones a pesar de sus límites y crisis; 2) el rol de la CONAIE es insuficiente para la agenda política de las ONG, lo cual también puede verse en que la CONAIE no necesariamente recoge todas las agendas que recogen las ONG -por ejemplo, la CONAIE no tiene una agenda laboral, su debate en torno a la soberanía es mas marginal, su posición frente a la COPISA de oposición, su reflexión con al reforma agraria incluye el territorio, etc.

las ONG que están cerca de la CONAIE ¿Cuáles son sus motivaciones para apoyar a la CONAIE?

Organizaciones regionales y provinciales

En cuanto a las organizaciones regionales y provinciales, medimos el número de ONG que mencionen trabajar con ellas y se obtuvo el siguiente conteo:

Tabla No.4: Organizaciones de menor alcance con las que se articulan las ONG

	<u>Organizaciones</u>	<u>Conteo</u>
Regionales indígenas	ECUARUNARI	20
	CONFENIAE	17
	CONAICE	8
Regionales campesinas	ASTAC	11
	FENACLE	5
	FECAOL	7
Provinciales indígenas de la sierra	MICC	13
	MICH	5
	MIT	5
	MITA	1
	AIET	1
	COMICH	7
	COMPOCIEICH	3
	FECABRUNARI	4
	Pueblo Kayambi	14
	Pueblo Kitu Kara	6
Provinciales campesinas de la sierra	Asamblea de los pueblos del sur	10
	FOA (Azuay)	11
Provinciales campesinas de la costa	UPOCAM	9
	UOCE	8
	Pueblo Montubio	9
	Centro Agrícola de Quevedo	11
Sectoriales indígenas	PACAT	7
	Gatazo Zambrano	3
Sectoriales campesinas	Aprocico	5

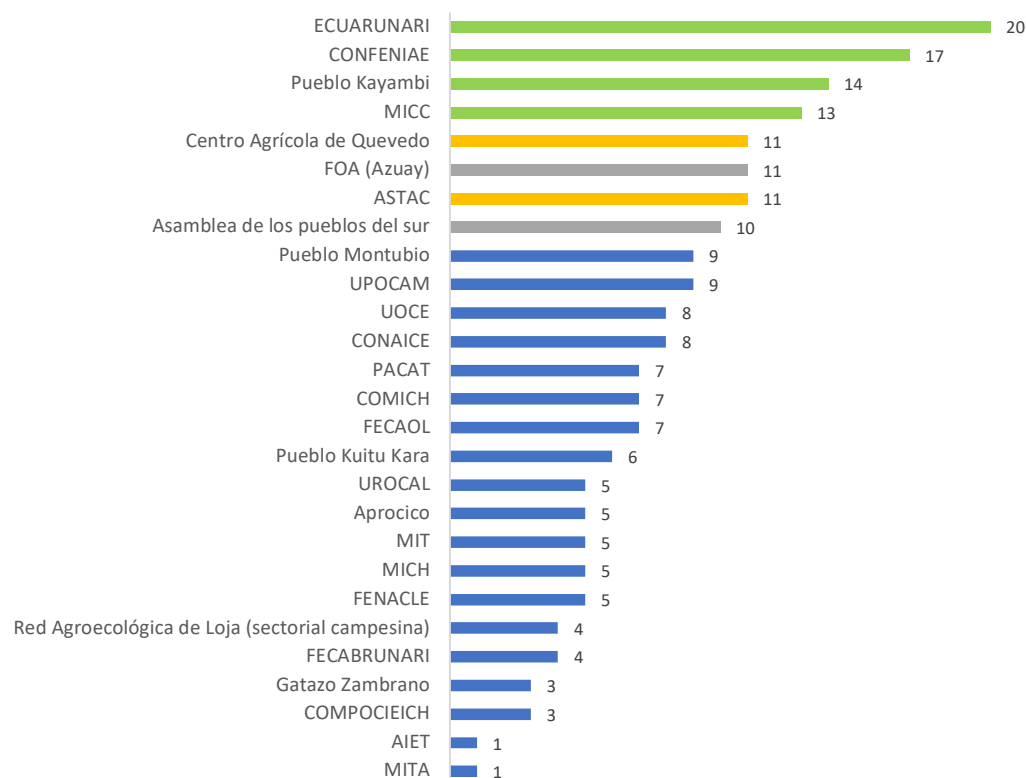
	<u>Organizaciones</u>	<u>Conteo</u>
	UROCAL	5
	Red Agroecológica de Loja (sectorial campesina)	4

Al revisar la distribución de apoyos, lo primero que podemos ver es una alta capacidad de articulación de dos organizaciones regionales indígenas (ECUARUNARI y CONFENIAE). Aquellas se vinculan con más de 15 ONG nacionales. Más abajo, las organizaciones que cooperan con entre 10 y 15 ONG nacionales son: a) una regional campesina; b) dos provinciales indígenas; y c) dos provinciales campesinas. Un tercer conjunto de organizaciones del movimiento indígena y campesino, el más numeroso (se encuentran 9 organizaciones) lo conforman aquellas que cooperan con entre 5 y 10 ONG nacionales. En este grupo de organizaciones predominan aquellas de carácter campesino, tanto de la costa como de la sierra. La relación es 7 campesinas y 2 indígenas. Este conjunto de organizaciones marca la tendencia hacia una mayor cooperación con el sector campesino respecto al indígena, aunque la diferencia es mínima.

Pero, el segundo elemento que llama la atención es: las organizaciones que reciben más apoyo, son las organizaciones más activas y politizadas de la lista, o que han mantenido un alto grado de oposición y autonomía respecto al gobierno. *Un fenómeno que contradice la idea de que las ONG tienden a desmovilizar la acción política de las OSG. Pero reafirma la tesis del gobierno de Correa, que serían las OSG financiadas por las ONG las que se oponen a las propuestas de desarrollo nacional.*

La tendencia es la siguiente:

Gráfico No. 5: Organizaciones de menor nivel de representación con las que se articulan las ONG



Como se puede ver en el gráfico, en las organizaciones regionales indígenas se concentra una buena parte de las acciones de las ONG, y luego a nivel provincial y local el apoyo es más disperso, pero numeroso. Entonces *¿Qué acciones priorizan las ONG como estrategia de incidencia en los sectores provinciales y regionales?*

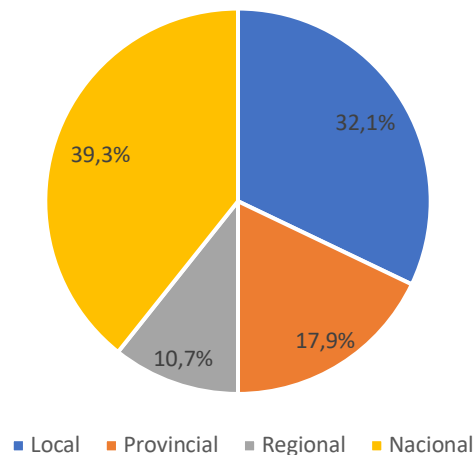
Estrategias de incidencia

La revisión de datos en las páginas web de las organizaciones arroja que el 89% de la muestra plantea una estrategia de incidencia explícita. Pero, por fuera de los planteamientos formales, consideramos que la totalidad de la muestra de propone algún grado o estrategia de incidencia. En este apartado se intenta describir el espacio de incidencia política de la sociedad civil rural en cuanto a las estrategias planteadas por las ONG nacionales. Por un lado, se han establecido aspectos que permiten evaluar el alcance, las herramientas y la capacidad de incidencia de las ONG nacionales. Por otro lado, se toma en cuenta la relación que tienen las ONG con el Estado como parte de su estrategia de incidencia.

Alcance

El alcance hace referencia a la proyección que las ONG hacen de sus acciones. Este puede ser nacional, regional, provincial o local. A continuación, se presenta un gráfico de distribución de los diferentes niveles de alcance de incidencia según la cantidad y porcentaje de ONG nacionales que se encuentran en cada uno.

Gráfico No. 6: Alcance de estrategias de incidencia de las ONG nacionales

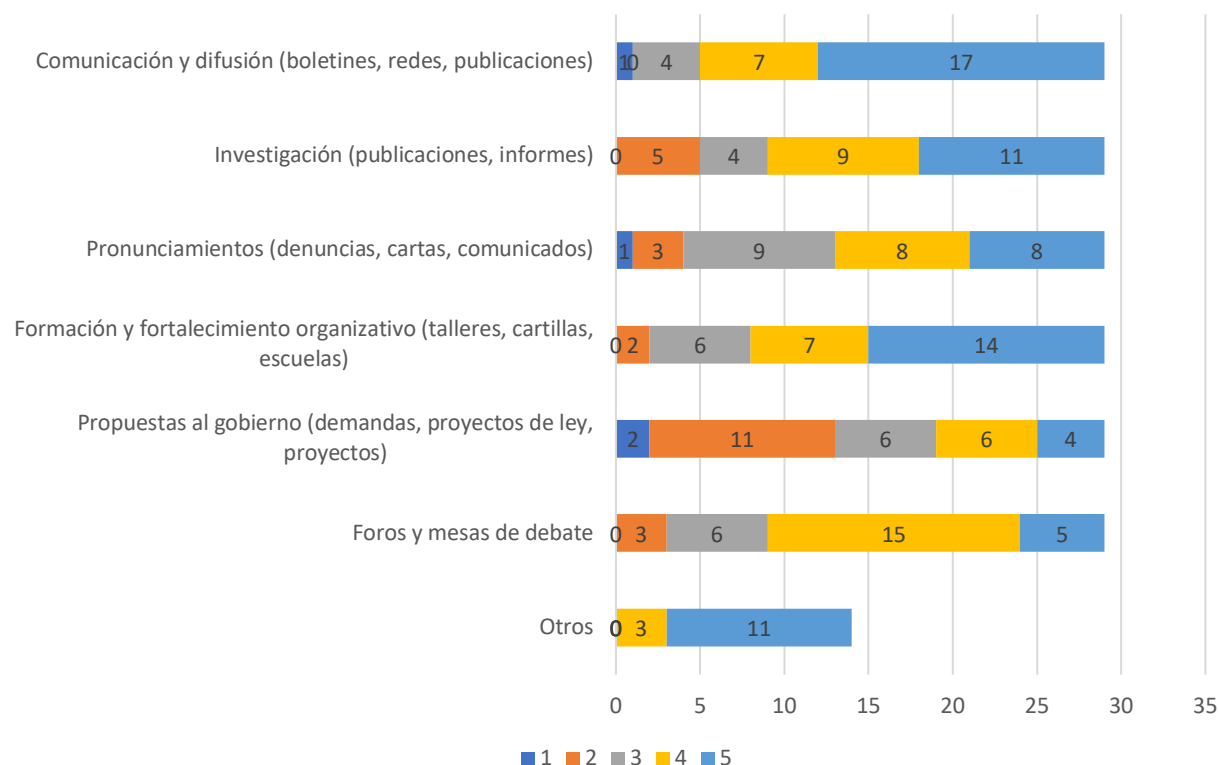


El gráfico muestra la importancia nacional y local que las ONG le dan a sus “estrategias de incidencia”. Este es un comportamiento algo contradictorio. Pues en los vínculos con las organizaciones, si bien pesan las organizaciones nacionales, son mas importantes sus vínculos provinciales. Esta aparente contradicción está relacionada con el hecho de que, si bien el vínculo con las organizaciones es nacional o provincial, las acciones concretas tienden a expresarse de manera local.

Herramientas

En la medida en que las estrategias de incidencia son procesos más complejos, preferimos usar la idea de herramientas sistematizar las formas a través de las cuales las organizaciones muestran su incidencia.

Gráfico No. 7: Herramientas de incidencia de las ONG nacionales



El gráfico muestra cada estrategia de incidencia y la importancia que tiene para el conjunto de las ONG analizado. La escala va de 1 a 5, siendo 1 poco importante y 5 muy importante en las estrategias planteadas por la muestra de actores. Con esa consideración, podemos ver que:

- Los programas de comunicación y difusión (boletines, redes sociales⁷ y publicaciones periódicas) es la herramienta más importante y recurrida por el conjunto de organizaciones.
- Sin mayor distancia del primero se encuentra el trabajo en formación y fortalecimiento organizativo de actores políticos y sectores sociales. En cuanto a esta estrategia, 14 organizaciones la consideran muy importante, y 7 la consideran importante. Ninguna de la ONG la considera sin importancia. Con lo cual, se puede ver la atención y énfasis que las OSC rural le dan al trabajo local en fortalecimiento organizativo y formación.

⁷ Sobre las redes de comunicación los invitamos a ver el anexo 1, en donde se puede ver las redes de comunicación más frecuentes, valoradas según su nivel de actualización, disponibilidad y facilidad de acceso a la información. Las más comunes son las páginas web y Facebook. A estos medios le sigue Twitter. Y, por último, un grupo menor de organizaciones que tienen canal de YouTube y perfil en Instagram. Muchas de ellas no están bien actualizadas o brindan la información acertada.

- La investigación, la publicación y los foros o mesas son una herramienta también importante para las organizaciones.
- Entre las estrategias “otras” o diferenciadas según acciones específicas están repetidamente: acompañamiento jurídico; generación de mecanismos de alerta en situaciones de violencia y vulnerabilidad; generación de espacios de intercambio comunitario y sistemas financieros con enfoque de economía social y solidaria; y generación de empresas sociales, asistencia y crédito al desarrollo.
- Sin embargo, llama la atención que la acción de demandas al estado, el centro de lo que se entiende como incidencia pública, es de poco interés e importancia para las organizaciones.

Sobre el último punto, vale observar que las herramientas nos muestran un problema de la incidencia para la sociedad civil rural. Su capacidad de acción está concentrada en su relación con las organizaciones y las acciones por el desarrollo -muchas de ellas locales-. Esto nos puede dar una idea acerca de que los vínculos con las organizaciones del movimiento y las acciones de las ONG son nacionales, su incidencia nacional es el resultado del peso que tiene el fortalecimiento organizativo. Es decir, las ONG trabajan un paso atrás de las organizaciones; su incidencia en los planos estatales estaría medido por el efecto de la disputa de las organizaciones, más que de su acción propia.

Sin embargo, hay un número reducido de organizaciones que realizan estrategias de incidencia en relación directa al gobierno.

Tabla No. 5: Organizaciones que desarrollan estrategias de incidencia hacia los gobiernos

CAMAREN	5
FUNDACIÓN PUEBLO INDIO	5
GRUPO FARO	5
CORPORACIÓN TOISÁN	5
IEDECA	4
PRODH	4
ECOCIENCIA	4
CEDHU	4
INREDH	4
CAAP	4
SIPAE	4

Sobre este grupo, vale resaltar que fuera del CAMAREN y el Pueblo Indio, el resto de organizaciones no tienen una agenda agraria, pero es de interés indagar sobre *¿Cuáles son sus estrategias? ¿Cuáles han sido los resultados de su apuesta? A partir de su experiencia ¿Cuáles serían las recomendaciones y lecciones aprendidas?*

Capacidad de incidencia

La capacidad de incidencia de las ONG nacionales fue valorada según su articulación con los actores de la sociedad civil rural (ver apartado sujetos políticos); y su capacidad de establecer espacios de participación en el Estado y la política pública. Así, en primer lugar, se describe las formas de vinculación entre la sociedad civil con el Estado. Más adelante se expone una tabla con los principales atributos de incidencia pública de las ONG analizadas.

Tabla No. 6: Cooperación y capacidad de incidencia en el ámbito público por parte de las ONG nacionales

ONG nacionales	Organizaciones	Agencias de cooperación	Cooperación con el Estado	Tipo de cooperación con el Estado
IEE	16	8	Si	Trabajo con gobiernos locales
CAAP	6	9	Si	Incidencia en las juntas de agua
CESA	15	9	Si	Proyectos de desarrollo local
SENDAS	2	7	Si	Trabajo con el Ministerio de Salud Pública en temas de salud sexual y reproductiva
CAMAREN	10	12	Si	Trabajo con el MAG
CDES	9	10	No	
IEDECA	13	15	No	
OFIS	9	6	Si	Consultoría para ministerios, MCDS.
ALDHEA	5	4	No	
SIPAE	19	10	No	

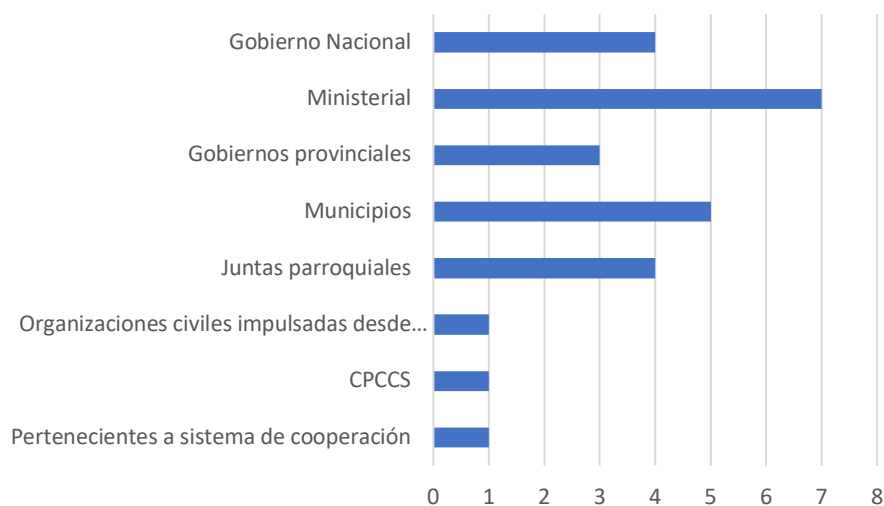
ONG nacionales	Organizaciones	Agencias de cooperación	Cooperación con el Estado	Tipo de cooperación con el Estado
FEPP	18	18	Si	Vínculos con los GAD e instancias locales de gobierno.
Fundación Pueblo Indio	15	3	Si	Propuestas y trabajo con el Ministerio de Cultura y Patrimonio; Ministerio de Educación; y la Secretaría Nacional de Comunicación.
SERPAJ	5	11	No	
ACJ	12	3	No	
Grupo Faro	8	9	Si	Convenios de cooperación con GADs y ministerios
FIAN	16	11	Si	Veedores y consultivos en cuestión de derechos de las comunidades
Acción Ecológica	16	12	No	
Ecociencia	9	8	Si	Asesoría en proyectos técnicos
Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA)	10	4	No	
PAE (Protección Animal Ecuador)	2	0	No	
Corporación Toisán	6	4	No	
Randi Randi	6	6	Si	Asesoramiento, asistencia técnica, acompañamiento y evaluación de procesos de planificación a escalas local, regional y nacional con organizaciones sociales, gobiernos locales e instituciones del Estado.
UDAPT	8	6	Si	Apoyo del gobierno anterior en juicio a Chevron
EkoRural	2	8	No	
Utopía	7	4	No	
PRODH	16	3	No	
INREDH	15	9	Si	Participación y seguimiento en la Comisión de la Verdad, creada en el gobierno anterior.
CEDHU	18	5	No	
Programa Andino de Derechos	14	5	Si	Pertenece a la Universidad Andina, la cual fue creada por un organismo de integración.

Vínculos con el Estado e incidencia sobre el gobierno.

En cuanto a los vínculos entre las organizaciones y el Estado, se observa que la vía preferencial de cooperación es a través de ministerios, especialmente el MAG y el Ministerio de Ambiente.

Una segunda tendencia es la generación de proyectos de colaboración entre las ONG y gobiernos locales como municipios y juntas parroquiales. Otro nivel de incidencia importante es sobre el gobierno nacional, donde, sobre todo cuenta el asesoramiento técnico, acompañamiento jurídico (caso Chevron en el gobierno de Rafael Correa), planificación y comisiones respecto a temas específicos.

Gráfico No. 8: Tipo de vínculo con el Estado por parte de las ONG



En la siguiente tabla, desagregamos las respuestas para poder ver las organizaciones que han desarrollado vínculos con las instituciones de gobierno.

Tabla No. 7: Vías de cooperación con el Estado por parte de las ONG

Nombre de la Organización	Por sus vínculos el carácter de sus acciones es:
INREDH	Gobierno Nacional
UDAPT	Gobierno Nacional
Ecociencia	Gobierno Nacional, Juntas parroquiales
Randi Randi	Gobierno Nacional, Ministerial, Gobiernos provinciales
CAAP	Juntas parroquiales
Camaren	Ministerial
Fundación Pueblo Indio	Ministerial
FIAN	Ministerial
SENDAS	Ministerial
Grupo Faro	Ministerial, Gobiernos provinciales, Municipios
OFIS	Ministerial, Gobiernos provinciales, Municipios, CPCCS
Instituto de Estudios Ecuatorianos	Municipios
CESA	Ministerial, Municipios, Juntas Parroquiales
FEPP	Municipios, Juntas parroquiales

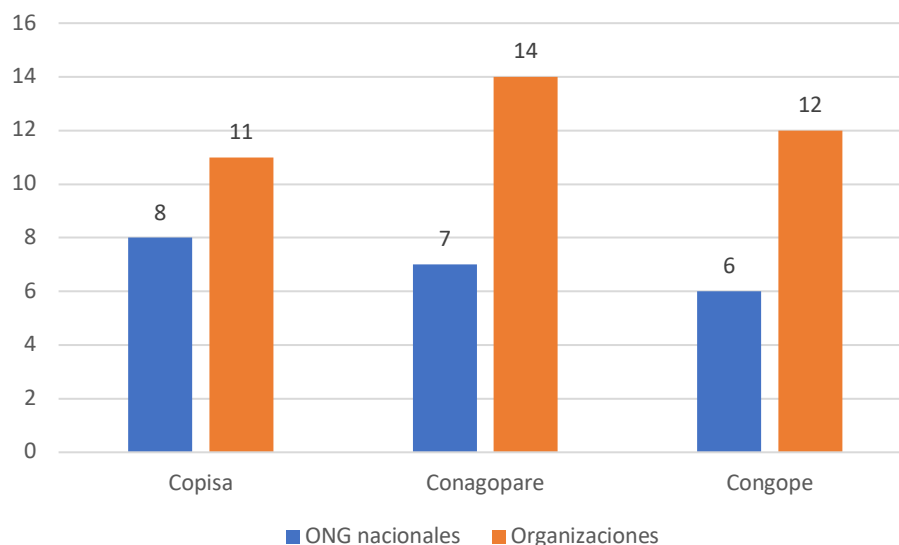
En la tabla anterior se pueden ver que, al menos 10 de las ONG que se han planteado vínculos con instituciones de gobierno, tienen agendas agrarias. Con lo cual, tendrían una experiencia

valiosa para el objetivo de este mapa. Aunque son pocas las que tienen un vínculo con el gobierno nacional, de su experiencia nos interesa indagar:

¿Cuáles son sus estrategias? ¿Cuáles han sido los resultados de sus acciones? ¿Cuáles serían las lecciones aprendidas?

Así también, se presenta un conjunto de organizaciones de la sociedad civil que son impulsadas o articuladas desde el Estado. Estas son COPISA, CONAGOPARE Y CONGOPE, las cuales también representan canales de cooperación e incidencia de las ONG y organizaciones del movimiento indígena y campesino en el espacio político agrario.

Gráfico No. 9: Organizaciones de la sociedad civil impulsadas desde el Estado y su articulación con actores agrarios

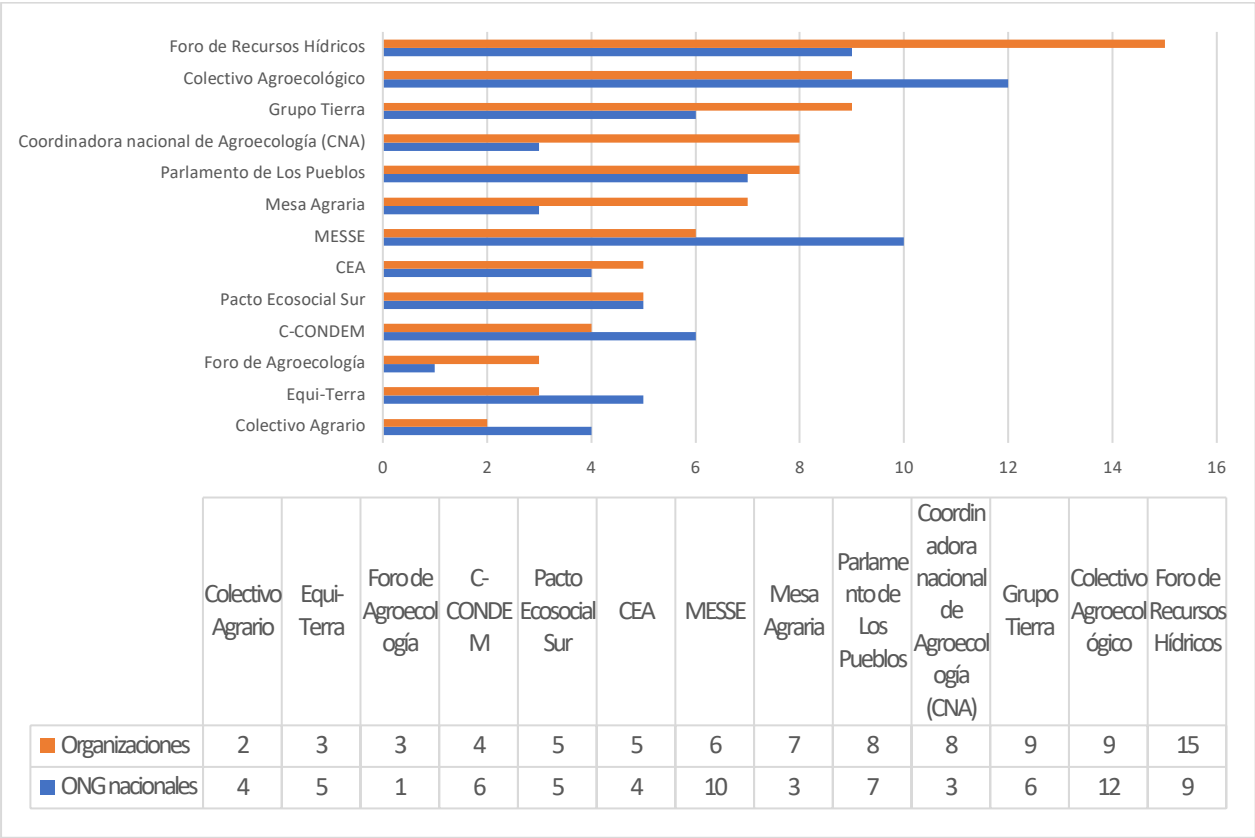


Como se puede observar, las organizaciones de la sociedad civil que son impulsadas desde el Estado, tienen una mayor articulación con las organizaciones del movimiento indígena y campesino que con las ONG nacionales.

Articulación entre sus pares

Como un elemento para pensar la capacidad de incidencia, indagamos por las plataformas y articulaciones que las ONG promueven o de las que son parte.

Gráfico No. 10: Redes y plataformas de articulación entre ONG nacionales en función de la temática agraria



En el gráfico anterior podemos ver que el foro recursos hídricos es la plataforma con el más alto grado de articulación. Al mismo tiempo, hay plataformas interesantes como el Colectivo Agroecológico, el Movimiento de la Economía Social Solidaria y el Grupo Tierra. En este aspecto resulta interesante observar que las organizaciones que tienen una agenda agraria, no participan de plataformas ecologistas o de derechos. Sino más bien, parecen actuar o participar en propuestas altamente relacionadas con su propia agenda. El comportamiento en sí mismo no es desfavorable. Pero, entra en contradicción con la agenda múltiple que vimos inicialmente, donde el eje de trabajo ecologista muestra predominancia.

Sin embargo, fuera de CAMAREN, que es una plataforma de más largo aliento, entendemos poco sobre el resto. Los actores que participan de ellas son más o menos los mismos y no hay valoraciones de sus efectos en el campo en el que trabajan.

Atributos de la capacidad de incidencia de cada organización

Finalmente, considerando que no todas las organizaciones se plantean una propuesta de incidencia pública o política explícita, nos parece importante hacer una contribución subjetiva sobre su capacidad de incidencia

Tabla No. 8: Atributos de la capacidad de incidencia de las ONG

Tipo de Organización	Nombre	Capacidad de incidencia pública
ONG nacionales de investigación, cabildeo y apoyo a movimientos sociales	ALDHEA	Impulsa espacios de generación de conocimiento. Su instrumento es la proyección de películas enfocadas en el mejoramiento organizativo de sectores rurales, así como urbanos periféricos. Otra de sus temáticas es la migración y xenofobia.
	CAAP	Trabajan temas relacionados a la formación y asesoramiento de actores sociales, trabaja mayoritariamente con comunidades rurales, así como con el sector académico.
	CAMAREN	tiene varias estrategias de incidencia desde la formación a plataformas para la intervención en las normativas legales
	CDES	Realiza acompañamiento sobre derechos humanos a comunidades, así como generar datos e información. Sus instrumentos de incidencia son observatorios de derechos humanos, acceso a la tierra y comercio justo.
	CESA	Se enfoca en programas de gestión. Sus ejes son recursos hídricos, ecosistemas, organización de la población y comercialización.
	FEPP	Se basa en proyectos de desarrollo local mediante empresas sociales y fomento productivo. En su agenda de acción pública se pueden ver libros y folletos. Articula redes financieras, de crédito y formación de jóvenes. Sus focos de acción son el acceso a la tierra y la producción.
	Fundación Pueblo Indio	Trabaja en la formación de comunidades mediante programas educativos. Así también tiene vínculos con el Estado a través de sus ministerios.
	IEDECA	Se enfoca en la prestación de servicios de asesoramiento técnico, logístico y organizativo a la comunidad. Cuenta con una lista de productos que forman parte de su repertorio: implementación de fincas productivas, sistemas de riego, planes de manejo de páramos, programas de capacitación y planes de gestión de recursos.
	IEE	Su estrategia se enfoca en la investigación, seguimiento, observación y fortalecimiento de las organizaciones sociales. El Observatorio del Cambio Rural es una de sus herramientas de acción en el sector rural, así como programas de formación comunitaria.

Tipo de Organización	Nombre	Capacidad de incidencia pública
	OFIS	Su capacidad de incidencia se puede ver en los proyectos que ha impulsado vinculados a instancias de gobierno locales y municipales. Se plantean el desarrollo local, económico, ambiental y la generación de conocimiento.
	SENDAS	Promueve campañas de información y consciencia acerca la problemática de género, agua y tierra. Respalda e impulsa movilizaciones de la agenda feminista y ha realizado trabajos con el MSP.
	SIPAE	SIPAE se califica como una plataforma de investigación. Su propuesta de incidencia pública se encuentra la generación de conocimiento, mediante el seguimiento y acompañamiento a varios actores de la sociedad civil agraria. Así, se realizan propuestas de mejoramiento en cuanto a tierra, agua y mercados. Su agenda de acción pública se conforma por comunicados denominados Alerta Agraria. Estos son publicaciones periódicas donde se analizan temas de participación de la sociedad agraria.
Ampliación de derechos y profundización democracia	ACJ	Estrategia de incidencia centrada en el apoyo a la gestión y organización de jóvenes, niños y mujeres. No presenta un involucramiento profundo en el sector rural.
	FIAN	Su estrategia de incidencia pública es formulada para un alcance nacional a través del seguimiento de casos que involucren el accionar del Estado. Otra línea de gestión es promover y participar de espacios de investigación y acción en articulación con otras organizaciones.
	Grupo Faro	Realiza un amplio despliegue de estrategias en cuanto redes de cooperación y convenios con instituciones públicas, de la sociedad civil y la academia.
	SERPAJ	Enfoca su trabajo en la educación y formación de los sectores de la sociedad civil. Acompañamiento y denuncia en casos de violencia civil o institucional.
Organizaciones ecologistas y agroecológicas	Acción Ecológica	Define su estrategia desde el acompañamiento y defensa de la ecología. Sus formas de acción son las campañas de información, generación de espacios de conocimiento. Y formula denuncias y comunicados al Estado.
	Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA)	Se enfoca en la articulación con la academia y el acompañamiento a sectores de la sociedad civil en ambientes jurídicos.
	Corporación Toisán	Trabaja en función del refuerzo organizativo articulando a varios actores, especialmente a sectores productivos. Plantea una agenda productiva no extractiva.
	ECOCIENCIA	Trabaja en el fortalecimiento organizativo y asesoría técnica a nivel local y territorial. Un ejemplo es "la Unidad Técnica de la Nacionalidad Waorani, con el fin de mejorar la gobernanza territorial, monitorear amenazas y dar asistencia técnica para la gestión sostenible e integral de los bosques Waorani".
	EkoRural	Capacidad de incidencia a nivel local mediante apoyo y gestión organizativa y fortalecimiento de comunidades.

Tipo de Organización	Nombre	Capacidad de incidencia pública
	PAE (Protección Animal Ecuador)	Capacidad de incidencia que radica en los servicios sociales prestados y los mecanismos de vinculación con la sociedad.
	Randi Randi	Estrategia centrada en el fortalecimiento de los actores y servicios prestados a organizaciones e instituciones del Estado. Aporta con investigación, planificación y gestión de proyectos y asistencia.
	UDAPT	Intervención política basada en la articulación de los sectores afectados por actividades petroleras. UDAPT tiene varias estrategias de acción en la sociedad civil rural. Entre ellas, programas de monitoreo de impactos ambientales generados por el extractivismo.
	Utopía	Capacidad de incidencia local mediante los siguientes mecanismos y conceptos: agroecología, redes financieras y de intercambio comunitario. Apoyo mediante acompañamiento, organización y créditos productivos a las comunidades.
Derechos Humanos	CEDHU	Trabaja en la generación de espacios de vigilancia de derechos humanos. En este sentido, se articula con otras organizaciones, impulsa talleres de formación en DD. HH, campañas de información y respaldo a procesos de movilización.
	INREDH	Su objetivo es el acompañamiento y seguimiento de casos donde se violentan los derechos humanos.
	PRODH	Trabaja mediante campañas de comunicación respecto a los DD.HH. Utilizan los medios de difusión informativa como mecanismo de denuncia al Estado de actos que violenten los derechos mencionados.
	Programa Andino de Derechos Humanos	Es un programa de estudios de la UASB. Su capacidad de incidencia se encuentra en la generación de conocimiento y profesionales en el campo de los DD. HH desde los principios de la Universidad.

Agencias de cooperación

Par el análisis de las agencias de cooperación hemos seguido un esquema muy parecido al que se uso para las ONG Nacionales. Sin embargo, es importante decir que hablamos de un campo de actores muy diverso y complejo. Aunque en su mayoría tienen en común su origen en el exterior y la disponibilidad de recursos para financiamiento de sus actividades y actividades de organizaciones nacionales (OSG y ONG), situarlas como agencias de cooperación resulta muy forzado para varias de las organizaciones.

En la siguiente matriz hemos ordenado las “agencias de cooperación” en una propuesta muy general y subjetiva, tratando de recoger su origen y orientación. Elaboramos una matriz que sirve para llamar la atención de su heterogeneidad. Sobre esta, debemos remarcar que las organizaciones de los grupos 6 y 7 son organizaciones algo distintas; podríamos decir que son parte de las formas de organización de la sociedad civil de sus países de origen y construyen una empatía distinta con las ONG nacionales.

Además, valdría reconocer que, más allá del grupo 6 y 7 varias de las agencias de cooperación tienen vínculos fuertes con las organizaciones indígenas y campesinas.

Tabla No. 9: Listado de Agencias de Cooperación

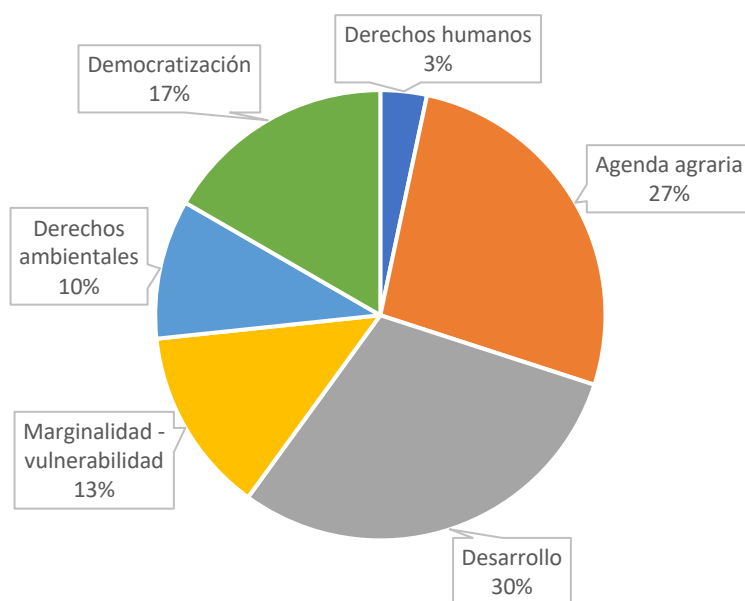
Agencias de cooperación		
0	Agencias unilaterales de desarrollo	FAO
1	Agencias de cooperación oficial al desarrollo (COD)	AECID (España), APN (Noruega), COSUDE (Suecia), Swissaid (Suiza), ACDI (Canadá), Ayuntamiento de Catalunya, BTC (Bélgica), GIZ (Alemania)
2	Agencias de cooperación extranjeras no gubernamentales	IDRC (Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo), Swiss Intercooperation (Helvetas), Swiss Contact (business-oriented development cooperation), SNV (Holanda/EEUU), Heifer
3	Fundaciones de cooperación y ayuda humanitaria con origen cristiano	Cáritas, Visión Mundial Pan para el Mundo Missionswerk Care Veco

4	Fundaciones de cooperación para la conservación ambiental	International Rivers, Rain Forest
5	Redes de la sociedad civil de cooperación para el desarrollo rural	AVSF RIMISP (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural)
6	Organizaciones de apoyo a movimientos sociales y promoción de la democracia con origen en la sociedad civil	FIAN, 11.11.11 Entre Pueblos
7	Agencias de apoyo a movimientos sociales con origen partidario-sindical	FES-ILDIS, FOS (Fondo de Solidaridad Socialista), Rosa Luxemburgo, PSI/ISP (Internacional de Servicios Públicos)

Agendas y sujetos

Para empezar, de igual manera que las ONG nacionales, las agencias de cooperación u ONG extranjeras priorizan agendas y sujetos. En tal sentido, podemos ver que hay elementos comunes respecto a sus ejes de trabajo:

Gráfico No. 11: Distribución de agencias internacionales por agenda organizativa



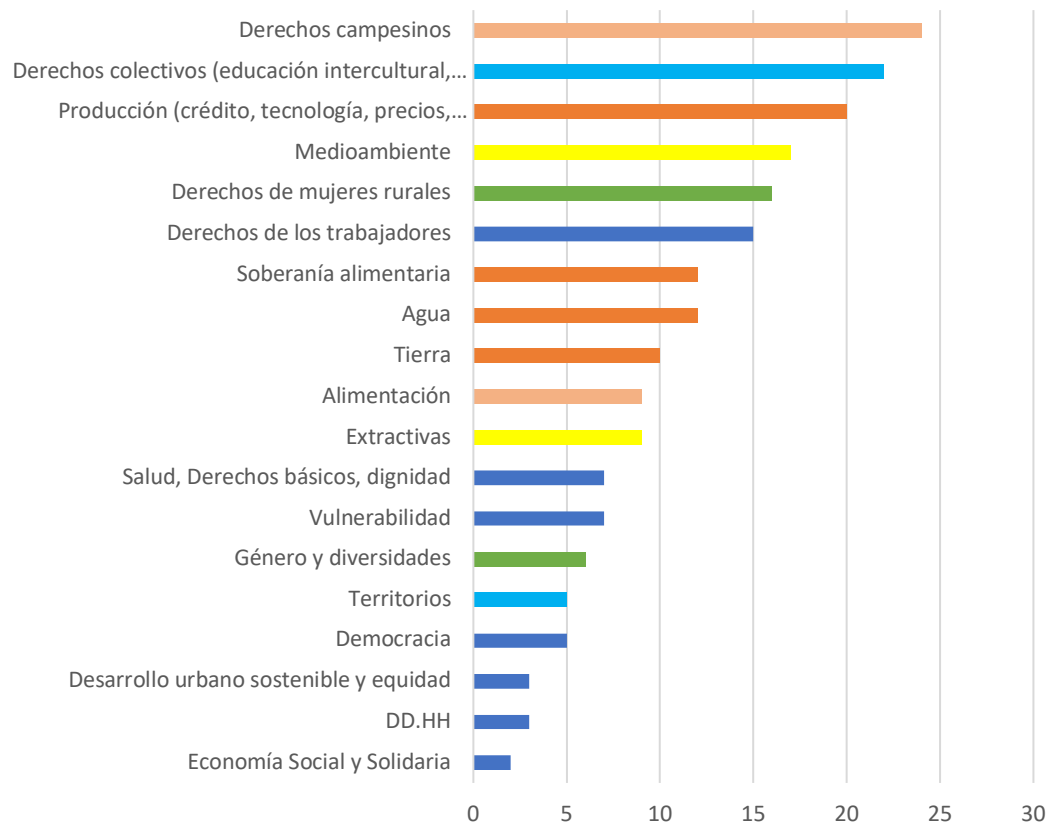
Como se puede ver en el gráfico, existe una tendencia de distribución que prioriza las acciones y propuestas pensadas en función del *desarrollo* (9/30), relacionado con la sustentabilidad, inclusión y equidad. Un segundo conjunto importante de (8) organizaciones constituye la **agenda**

agraria, mayormente enfocada en el acceso a la tierra, el agua y la soberanía alimentaria. Así mismo, esta agenda se caracteriza por centrarse en la AFC y agroecología como paradigmas que aporten a solucionar los problemas de acceso a la alimentación. En este sentido, se encontraron varias organizaciones que relacionan la agenda agraria con la problemática global del derecho a la *alimentación*.

El siguiente conjunto de (5) organizaciones trabajan en función de la idea de *democratización de la sociedad* y acceso al espacio de toma de decisiones. Otro conjunto de (4) organizaciones tienen un foco de acción relacionado con la situación de marginalidad y vulnerabilidad de sectores de la población. Los dos últimos conjuntos en la distribución corresponden a organizaciones conformadas desde una agenda de defensa de los derechos ambientales (3); y defensa de los derechos humanos (1). Es necesario mencionar que en varias de las agendas organizativas se puede encontrar un enfoque transversal de género. **Es así que 22 organizaciones de 30 tienen como eje de trabajo acciones bajo el enfoque de género** (ver más adelante en el apartado “ejes de trabajo”); y 5 organizaciones lo mencionan directamente en sus agendas organizativas y de incidencia pública.

De acuerdo a sus ejes de trabajo se encuentra un primer nivel de atención a los derechos campesinos y derechos colectivos. Ambos forman parte de las agendas de más de 20 organizaciones. Los aspectos de producción, medioambiente, y atención a mujeres rurales conforman el segundo grupo prioritario de atención por parte de la cooperación internacional. En el extremo inferior se encuentran aquellos ejes de trabajo que conforman las agendas de menos de cinco organizaciones. Estos son: desarrollo urbano sostenible, DD.HH, y la economía social y solidaria.

Gráfico No. 12: Ejes de trabajo de las Agencias de Cooperación



Así, si comparamos con los ejes de trabajo que tienen las ONG Nacionales, podemos ver que es una agenda heterogénea donde la *agenda agraria* tiene un peso importante. Al mismo tiempo, es importante reconocer que ha cambiado: es una propuesta amplia que incorpora nuevas demandas; contempla los derechos campesinos, los derechos de las mujeres, la soberanía alimentaria, etc.

Organizaciones que impulsan una Agenda Agraria

Como se presentó anteriormente, hay varios organismos de cooperación internacional que se constituyen con el objetivo de promover el acceso a la tierra, al agua y con un programa productivo enfocado en la soberanía alimentaria (27% del total de organizaciones analizadas). Pero, además, hay organizaciones que, si bien la Agenda Agraria no es su principio constitutivo (Ver anexo 2), impulsan políticas relacionadas con esta, sea entre sus ejes de trabajo o en sus acciones.

Tabla No. 10: Agencias de Cooperación con interés en la agenda agraria y sus ejes de trabajo

Tipo de agencia	Actores	Ejes de trabajo
Agencias multilaterales	FAO	Seguridad y soberanía alimentaria y nutricional acceso de los/las agricultores/as a activos y servicios rurales para la innovación. Manejo sostenible de los recursos naturales y resiliencia frente al riesgo a través de la consolidación de la política pública ambiental.
Agencias de cooperación oficial al desarrollo (COD)	AECID	Producción (crédito, tecnología, precio, mercados), Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Soberanía alimentaria , Derechos de mujeres rurales, Alimentación, salud, movilidad humana, género
	APN	Tierra, Agua, Producción, Derechos campesinos , Derechos colectivos, Soberanía alimentaria , Agroecología
	COSUDE	Producción, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Migración, integración, salud, democracia
	SwissAid	Tierra, Territorios, Agua, Producción , Extractivas, Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos, Soberanía alimentaria , Derechos de mujeres rurales, Fortalecimiento organizativo y equidad de género
	Ayuntamiento de Barcelona	Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos, Derechos de mujeres rurales , Desarrollo en el marco de la equidad, DD. HH, Derecho a la ciudad, género, migración y refugio
	ENABEL (BTC)	Agua, Extractivas, Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos, Derechos de los trabajadores, Derechos de mujeres rurales, género , aguay saneamiento
	GIZ	Cambio climático, Producción sostenible , Financiación sostenible, Extractivas, Medioambiente, Derechos de mujeres rurales , Desarrollo urbano sostenible, género y vulnerabilidad
Agencias de cooperación extranjeras no gubernamentales	IDRC	Derechos campesinos , Derechos colectivos, Derechos de los trabajadores, Derechos de mujeres rurales, salud, alimentación, violencia, género, marginalidad y vulnerabilidad
	HELVETAS	Tierra, Agua, Producción , Extractivas, Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Derechos de los trabajadores
	SWISS CONTACT	Producción , Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos, Derechos de los trabajadores, Derechos de mujeres rurales
	SNV	Agua, Producción , Medioambiente, Derechos campesinos , Soberanía alimentaria , Salubridad, salud, alimentación
	Heifer	Agua, Producción , Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos de los trabajadores, Soberanía alimentaria , Fortalecimiento agrícola
Fundaciones de cooperación y ayuda humanitaria con origen cristiano	Visión Mundial	Medioambiente, Derechos campesinos , Derechos colectivos, alimentación
	Pan para el Mundo	Derechos campesinos , Derechos colectivos, Soberanía alimentaria , Derechos de mujeres rurales, Dignidad, derechos básicos, derechos humanos, alimentación
	RIKOLTO (VECO)	Tierra, Producción, Derechos campesinos , Derechos colectivos, Soberanía alimentaria , Alimentación
Fundaciones de cooperación para	International Rivers	Agua , Extractivas, Medioambiente, Hidroeléctricas, derecho a la alimentación, ecosistemas, animales

Tipo de agencia	Actores	Ejes de trabajo
la conservación ambiental	Rain Forest	Agua, Producción, Extractivas, Medioambiente, Derechos colectivos (educación intercultural, justicia indígena), Derechos de mujeres rurales
Redes de la sociedad civil de cooperación para el desarrollo rural	AVSF	Tierra, Agua, Producción, Derechos campesinos, Derechos de los trabajadores, Soberanía alimentaria, Derechos de mujeres rurales, Derecho a la alimentación
	RIMISP	Tierra, Territorios, Producción, Medioambiente, Soberanía alimentaria, Derechos de mujeres rurales, Migración interna, Jóvenes Rurales
Organizaciones de apoyo a movimientos sociales y promoción de la democracia con origen en la sociedad civil	FIAN INTERNACIONAL	Tierra, Producción, Derechos campesinos, Soberanía alimentaria, Derecho a la alimentación
	11.11.11	Agua, Extractivas, Medioambiente, Derechos campesinos, Derechos de los trabajadores, Género
	Entre Pueblos	Tierra, Territorios, Producción, Derechos campesinos, Derechos colectivos, Derechos de los trabajadores, Soberanía alimentaria, Derechos de mujeres rurales, Economía social y solidaria; Género
Agencias de apoyo a movimientos sociales con origen partidario-sindical	FES-ILDIS	Derechos campesinos, Derechos colectivos, Derechos de los trabajadores, Derechos de mujeres rurales, Democracia, género
	FOS	Derechos campesinos, Derechos colectivos, Derechos de los trabajadores, Derechos de mujeres rurales, Salud
	Rosa Luxemburgo	Tierra, Territorios, Extractivas, Medioambiente, Derechos campesinos, Derechos colectivos, Derechos de mujeres rurales, Educación política y participación ciudadana

Así, en la matriz anterior, la cual puede compararse con las agendas de las ONG nacionales, nos interesa mostrar que hay una agenda común. En el grupo hay un núcleo más pequeño que sostiene una agenda agraria clásica y un grupo más amplio que comparte una agenda campesina en términos de derechos y Soberanía Alimentaria. Pero la interrogante sigue estando vigente ¿Si nuestras agendas son comunes, porqué no hay articulación en las acciones concretas?

Relación entre la cooperación y los sujetos de atención

En cuanto a los sectores sociales con los que más interactúan, el siguiente gráfico nos muestra cuales son los actores que priorizan.

Gráfico No. 13: Sujetos y sectores sociales que a los que priorizan la atención las Agencias de Cooperación

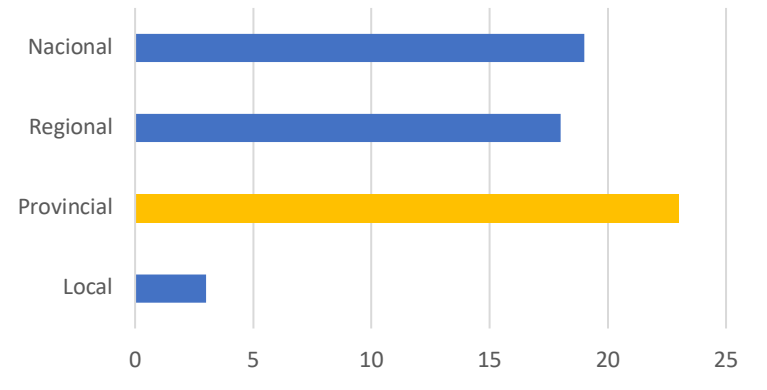


En el gráfico podemos ver que son los indígenas, los campesinos, las mujeres y los jóvenes rurales los actores sobre los cuales se concentra la acción de las agencias de cooperación. En el extremo inferior, se puede ver una atención minoritaria a la niñez y adolescencia. Esto demuestra que las organizaciones de cooperación internacional en espacio político agrario priorizan la intervención y atención en los sectores propiamente rurales y con una delimitación etaria superior a la adolescencia. Así mismo, se puede ver que la cooperación con los trabajadores, las asociaciones productivas y los gobiernos locales se encuentra en un lugar secundario. Sin embargo, considerando la capacidad de incidencia, llama la atención el poco rol e importancia que tienen los gobiernos locales.

Agencias de cooperación – organizaciones del movimiento indígena campesino

De la misma manera que las ONG nacionales, las agencias de cooperación dirigen su atención y se articulan con organizaciones de distintos niveles de representación al interior del movimiento indígena y campesino. El siguiente gráfico permite ver que los vínculos que establece la cooperación extranjera son principalmente con organizaciones de representación provincial.

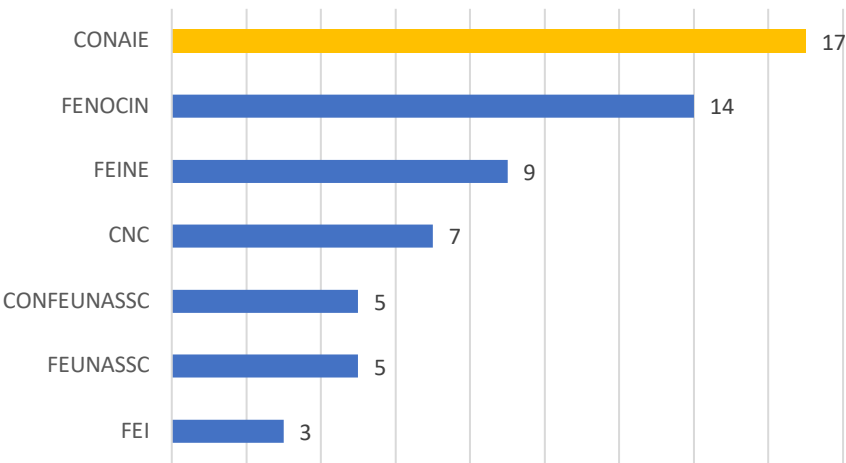
Gráfico No 14. Alcance de articulación de las Agencias de Cooperación con el movimiento indígena campesino



Relaciones con las organizaciones de escala nacional

El siguiente gráfico expone las organizaciones de representación nacional con el número de agencias de cooperación con las que cooperan. Se puede ver que es la CONAIE la que tiene una predominancia entre las organizaciones nacionales. A esta, le siguen FENOCIN y FEINE, siendo las organizaciones que presentan los puntos centrales en las agendas indígenas y campesinas nacionales.

Gráfico No 15: Organizaciones nacionales con las que se articulan las agencias de cooperación



Nuevamente, son las organizaciones con mayor capacidad de movilización y de representación política las que captan la atención de las agencias de cooperación; lo cual no es conclusivo respecto al efecto de las ONG sobre la agenda política de las Organizaciones Sociales.

Relaciones con las organizaciones regionales y provinciales

Si bien el listado de organizaciones que se presenta no es el universo y faltan organizaciones como AMUCONT, FECONIC, UNORCAR, COPOCCAR y la Asamblea de Pueblos y Nacionalidades de la Costa, seguramente hay muchas más, pero en la exploración no salieron y ese comportamiento debe entenderse como un límite de la herramienta y como un límite de la capacidad de las organizaciones para captar la atención de las agencias.

Tabla No. 11: Organizaciones de menor alcance con las que se articulan las Agencias de Cooperación

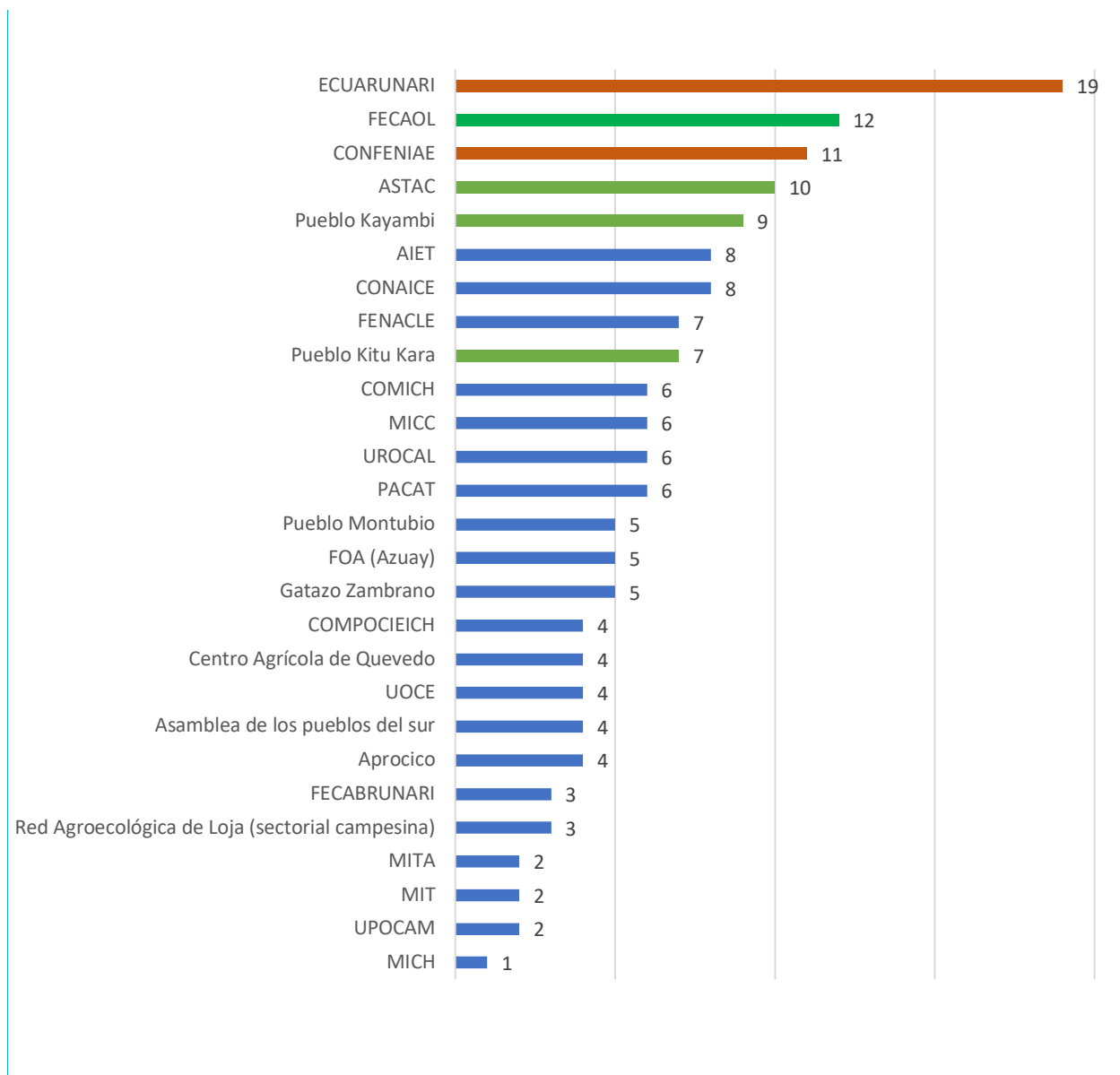
	Organizaciones	Conteo
Regionales indígenas	ECUARUNARI	19
	CONFENIAE	11
	CONAICE	8
Regionales campesinas	ASTAC	10
	FENACLE	7
	FECAOL	12
Provinciales indígenas de la sierra	MICC	6
	MICH	1
	MIT	2
	MITA	2
	AIET	8
	COMICH	6
	COMPOCIEICH	4
	FECABRUNARI	3
	Pueblo Kayambi	9
	Pueblo Kitu Kara	7
Provinciales campesinos de la sierra	Asamblea de los pueblos del sur	4
	FOA (Azuay)	5
Provinciales campesinos de la costa	UPOCAM	2
	UOCE	4
	Pueblo Montubio	5
	Centro Agrícola de Quevedo	4

	Organizaciones	Conteo
Sectoriales indígenas	PACAT	6
	Gatazo Zambrano	5
Sectoriales campesinas	Aprocico	4
	UROCAL	6
	Red Agroecológica de Loja (sectorial campesina)	3

La organización ECUARUNARI ocupa, al igual que con las ONG nacionales, un lugar preferencial en la cooperación. Así mismo, CONFENIAE se encuentra entre las 3 organizaciones que más atraen la cooperación extranjera. Pero, a diferencia del escenario de cooperación nacional, la organización FECAOL se posiciona segunda, dejando ver que tiene una política de captación de recursos o que sus acciones resultan interesantes para la cooperación internacional. Por lo tanto, se puede observar que la cooperación internacional muestra una tendencia equilibrada en cuanto los vínculos con organizaciones indígenas y campesinas.

A diferencia de lo observado en las ONG nacionales, la cooperación internacional se vincula más con OSG que con organizaciones nacionales. Por ejemplo, ECUARUNARI se vincula a 19 agencias, mientras que CONAIE a 17. Y si tomamos a las 3 primeras organizaciones nacionales por un lado y OSG por otro, se obtiene lo siguiente: las organizaciones nacionales cooperan con 40 agencias extranjeras; y las OSG cooperan con 42 agencias extranjeras. Aunque la diferencia es mínima, nos deja ver la importancia que tienen las OSG para la cooperación extranjera. Esto se puede comparar con la relación encontrada en la cooperación con ONG nacionales, que era de 64 para organizaciones nacionales a 45 para OSG. La tendencia es la siguiente:

Gráfico No. 16: Articulación entre agencias de cooperación y organizaciones de menor nivel de cooperación



Del cuadro anterior, llama la atención el rol o importancia de nuevas organizaciones en el espectro del financiamiento, hablamos de la Fecaol, Astac, Pueblo Cayambe y Pueblo Kitu Kara. En apariencia, son organizaciones con peso menor en la política. Pero que, en los últimos años tienen acciones interesantes; y en gráfico muestran que captan más recursos que organizaciones como el MICC, MICH o UPOCAM, organizaciones que en su momento han sido centro de atención para la cooperación.

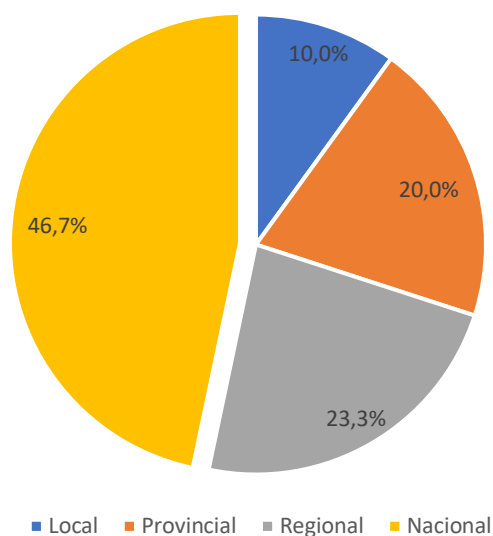
Este comportamiento vuelve a poner en tensión la hipótesis sobre la relación entre cooperación y desmovilización social. Aunque el gráfico no es conclusivo, nos dice que la cooperación tiende a poner recursos en las organizaciones con más presencia o dinamismo político. Por otro lado, el gráfico no necesariamente dice que eso se traduce en más desmovilización; tampoco dice la cantidad y calidad del financiamiento. Conocemos, por ejemplo, que los recursos que ASTAC recibe por parte de la cooperación, si bien logran sostener el mantenimiento de actividades importantes y su sede, no es suficiente para desarrollar los ejes de atención legal que desean y tampoco sirven para sostener a un buen grupo de dirigentes.

Estrategias de incidencia

Alcance

Dado que son pocas las organizaciones que realizan esfuerzos para incidir directamente en el gobierno y en la política nacional, cuando hablamos del alcance de su incidencia pensamos en la escala territorial y no necesariamente en su impacto en los gobiernos nacionales. Así, en el siguiente gráfico observamos que, dada la distribución de sus acciones por todas las regiones y sus vínculos con las organizaciones nacionales o provinciales, la mayor parte de agencias tienen un alcance nacional.

Gráfico No. 17: Alcance de estrategias de incidencia

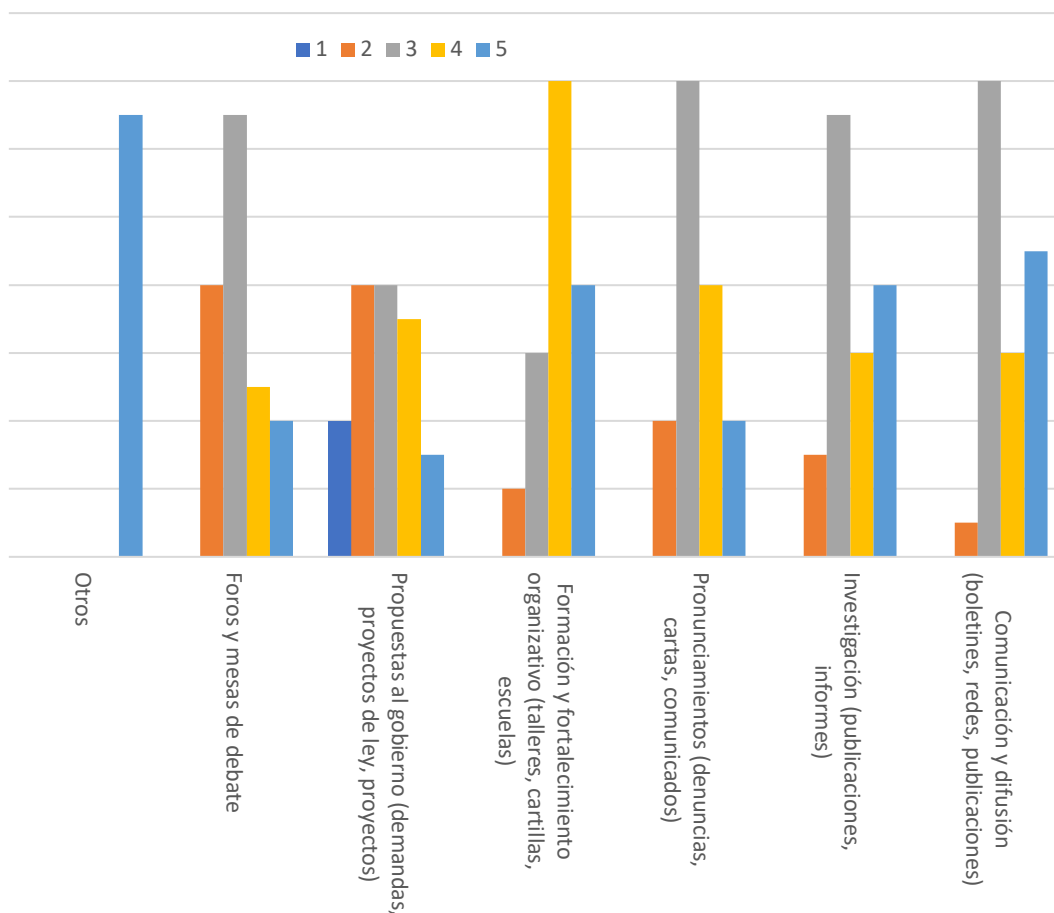


Sin embargo, eso no muestra que las agencias de cooperación tengan una estrategia de incidencia dirigida a la política pública, al igual que las ONG nacionales, la incidencia y el cambio es un efecto derivado de las organizaciones indígenas campesinas.

Herramientas

El argumento anterior se puede ver en el siguiente gráfico. Este se pregunta, en orden de importancia, siendo el 5 el más importante, ¿Cuáles son las herramientas que las agencias desarrollan o priorizan para la “incidencia”?

Gráfico No. 18: Herramientas de incidencia de las Agencias de Cooperación



Siguiendo el análisis de las herramientas que conforman las estrategias de incidencia de las agencias de cooperación, se pueden obtener algunas consideraciones:

- En primer lugar, se puede ver que las organizaciones internacionales tienen preferencia por herramientas específicas según sus líneas de acción. En el gráfico se presenta la etiqueta “otros” para englobar a este conjunto de mecanismos. Entre ellos son recurrentes: a) la asistencia en gestión de situaciones de riesgo y vulnerabilidad; b) el asesoramiento técnico y financiamiento de procesos enfocados en el desarrollo; y c) el acompañamiento jurídico a las comunidades y sectores sociales organizados.
- En segundo lugar, se muestra una **preferencia considerable al fortalecimiento organizativo y formación de los sectores sociales como agentes políticos**. Esta herramienta coincide con la importancia atribuida por las ONG nacionales.
- En un tercer nivel de importancia se presenta una distribución equitativa entre cuatro herramientas de incidencia: a) los pronunciamientos en forma de denuncias, cartas y comunicados; b) las campañas de comunicación y difusión informativa; c) la investigación como forma de generación de conocimiento pertinente para sus proyectos de intervención; y d) los foros y mesas de debate como forma de articulación, generación de acuerdos entre actores y desarrollo de conocimiento común.
- Por último, una herramienta que muestra **la menor preferencia por parte de las agencias de cooperación es la formulación y presentación de propuestas al gobierno**.

Sin embargo, nos interesa mostrar las organizaciones que tienen alguna estrategia de incidencia pública, pensando en la importancia de su experiencia para la discusión. Para esto, hemos desarrollado una matriz en la cual podemos ver las organizaciones que tienen una agenda agraria fuerte y las que tienen una estrategia de incidencia.

Tabla No. 12: Agencias de Cooperación que se plantean de manera explícita la incidencia pública en el ámbito rural

Tipo de Organización	Organización	Se plantean la incidencia pública de manera explícita (citado de las páginas web)
----------------------	--------------	---

Tipo de Organización	Organización	Se plantean la incidencia pública de manera explícita (citado de las páginas web)
Agencias de cooperación oficial al desarrollo (COD)	AECID	Una cooperación eficaz y de calidad es para la AECID un objetivo prioritario; se busca utilizar los recursos (financieros, técnicos, humanos) de la forma más adecuada posible para apoyar de manera real y medible el proceso de desarrollo ecuatoriano. Para ello un primer paso es la negociación que realizan ambos gobiernos para definir en qué prioridades del Plan Nacional del Buen Vivir (plan de desarrollo ecuatoriano) se debe concentrar la cooperación. Los recursos son limitados y solo utilizándolos de forma concentrada y estratégica es posible obtener resultados.
	APN	Ayuda Popular Noruega apoya el fortalecimiento organizativo de las organizaciones contrapartes. El fortalecimiento incluye la capacitación, liderazgo y el trabajo de influencia hacia mayor equidad y combate a la desigualdad. Es así que las organizaciones se fortalecen para poder influenciar políticas públicas en los niveles locales y el nacional.
	COSUDE	COSUDE sostiene más de 500 programas en estos ámbitos: gobernanza democrática e integración social, salud y educación, creación de empleo e ingresos y desarrollo económico local, así como reforma estatal y administrativa en pro de un mayor Estado de Derecho. Además, ayuda a los actores privados y públicos a asumir su responsabilidad en materia de desarrollo sostenible y crea perspectivas, sobre todo para los jóvenes y las mujeres, mediante su integración social, política y económica en la sociedad.
	SwissAid	Fortalecer el tejido social organizativo para generar condiciones de sostenibilidad y apropiación de los procesos rurales por parte de la población.
Agencias de cooperación extranjeras no gubernamentales	IDRC	La sostenibilidad a largo plazo del desarrollo en América Latina y el Caribe mediante el crecimiento económico, el acceso equitativo a los servicios de salud y de atención social, la sostenibilidad de los recursos naturales y la seguridad ciudadana. Sin embargo, estamos haciendo progresos significativos.
	HELVETAS	HELVETAS Swiss Intercooperation desarrolla y apoya proyectos concretos. Para que este trabajo sea sostenible tienen que ser implementados localmente. HELVETAS Swiss Intercooperation ayuda a sus socios en su organización interna y capacita a las autoridades locales para que asuman responsabilidad por las actividades para garantizar la continuidad de los proyectos.

Tipo de Organización	Organización	Se plantean la incidencia pública de manera explícita (citado de las páginas web)
	SWISS CONTACT	La Agenda de la ONU para el 2030 contiene 17 objetivos de desarrollo, ninguno de los cuales puede lograrse si no se cuenta con un desarrollo sostenible e inclusivo.
	Heifer	Heifer Ecuador colaborará en el desarrollo de propuestas de innovación del sector rural desde la perspectiva de equidad. Contando con un equipo multifacético que desarrolle nuevas capacidades para generar contenidos innovadores y con identidad, e impulsará procesos que permitan vivir a las familias en un marco de dignidad, procurando la soberanía alimentaria y promoviendo la disponibilidad, acceso y consumo de productos.
Fundaciones de cooperación para la conservación ambiental	International Rivers	Acompañamiento legal a las comunidades para frenar el avance de las hidroeléctricas que pudieran afectar al medio ambiente y a la vida de las poblaciones indígenas.
	Rain Forest	Promover el desarrollo combinando los enfoques sociales y de conservación medioambiental.
Redes de la sociedad civil de cooperación para el desarrollo rural	AVSF	AVSF mantiene como principio actuar en colaboración con las organizaciones y las colectividades locales, los servicios públicos y las empresas tanto al Sur como al Norte. La asociación desea en particular facilitar los intercambios y las colaboraciones entre profesionales del Norte y del Sur, bajo la temática de la alimentación y la agricultura.
	RIMISP	Impulsar estrategias de transformación para la equidad territorial, basadas en una mejor comprensión de los desafíos que enfrentan los territorios rurales de América Latina.
Organizaciones de apoyo a movimientos sociales y promoción de la democracia con origen en la sociedad civil	FIAN INTERNACIONAL	Alentamos a organizaciones y personas que quieran cambiar el mundo a que se movilicen. Trabajamos mano a mano con una red mundial de movimientos sociales y actores de sociedad civil de todo el mundo. No actuamos solos.
	11.11.11	Todavía hay millones de personas en el mundo que no obtienen aquello a lo que tienen derecho: suficiente comida, agua potable, sanidad pública, una formación básica, un salario mínimo, seguridad y libertad de expresión. En todo el mundo mucha gente lucha cada día por una existencia digna. 11.11.11 lucha con ellos en diversos campos: apoyando iniciativas de desarrollo en el Sur. Ejerciendo presión sobre las autoridades y las organizaciones nacionales e internacionales. Haciendo campañas en el propio país para conseguir un mundo solidario.

Tipo de Organización	Organización	Se plantean la incidencia pública de manera explícita (citado de las páginas web)
	EntrePueblos	Somos una asociación de solidaridad internacional independiente, feminista, con base social activista, constituida en 1988 por los Comités de Solidaridad con América Latina. A través de la cooperación solidaria, la educación emancipatoria y la incidencia política, promovemos la transformación social junto a organizaciones y movimientos sociales alternativos de todo el mundo, formando alianzas y redes de apoyo mutuo para el pleno ejercicio de las soberanías sociales, de los derechos humanos y de la naturaleza.
Agencias de apoyo a movimientos sociales con origen partidario-sindical	FES-ILDIS	El fomento de la equidad, especialmente en las relaciones de género, y la garantía de estándares laborales son ejes fundamentales para lograr una sociedad más justa. FES-ILDIS Ecuador promulga activamente diálogos entre gestores de políticas públicas, sindicatos y otros grupos de la sociedad civil para promover valores de empleo justo y democratización del trabajo. Adicionalmente, FES-ILDIS busca promover una agenda que redefina las relaciones sociales, especialmente entre mujeres y hombres, y que garantice los derechos de los pueblos indígenas y de las minorías. La justicia social solamente puede alcanzarse analizando los problemas que aquejan a la sociedad para generar nuevas ideas para solventarlos.
	FOS	FOS-solidaridad socialista es la organización Norte – Sur del movimiento socialista en Flandes. Nuestras contrapartes en el Sur son organizaciones de personas que luchan por sus derechos, por un trabajo digno y su derecho a salud. Nosotros las apoyamos en esto, junto con nuestras bases socialistas en Flandes. ¡Porque la lucha social es mundial!

Fuente: Páginas Web de las organizaciones, 2021

En la matriz anterior, podemos ver que, si bien las agencias de cooperación pueden parecer un número grande, las agencias que tienen una agenda agraria es menor y aquellas que tienen una política de incidencia pública explícita es aún menor.

Atributos de la incidencia pública

Igualmente, proponemos una tabla de interpretación acerca de las principales características de incidencia de las organizaciones de cooperación internacional. Tomamos cada una de las agencias y revisamos su agenda, ejes y acciones para observar cual es el alcance de su incidencia -considerando los lugares sobre los cuales enfoca su política de cambio

Tabla No. 13: Capacidad de incidencia pública y vías de influencia en el Estado

	Nombre	Capacidad de incidencia pública	OSG	Gobierno local	Gobierno Nacional
Agencias multilaterales	FAO	Incidencia centrada en los acuerdos establecidos con el gobierno ecuatoriano . Su trabajo se relaciona directamente con objetivos de desarrollo de los gobiernos, no hay datos de acción con las OSG.			
Agencias de cooperación oficial al desarrollo (COD)	AECID	Capacidad de incidencia centrada en los acuerdos establecidos con el gobierno ecuatoriano . Debido a que la cooperación binacional está enfocada en el desarrollo, se establecen las líneas de acción de la organización según puntos específicos del PNBV. Su estrategia de incidencia tiene un alcance nacional por la articulación con los entes asociados (OSG) , la homogeneidad de la problemática que forma parte de su agenda de trabajo, y que las instituciones nacionales centradas en el desarrollo están desplegadas a lo largo del territorio.			X
	APN	Se enfoca en el desarrollo y fortalecimiento organizativo de la sociedad civil rural. Se proponen tres objetivos de incidencia en la democratización del agro ecuatoriano: a) fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones; b) fortalecimiento de la estructura organizativa a través de espacios de toma de decisiones; y c) apoyo a la capacidad de generar propuestas propias de desarrollo de las organizaciones. Los mecanismos que emplea APN son principalmente el asesoramiento y financiamiento. Se puede ver un conjunto de proyectos desplegados en todo el territorio nacional.			X
	COSUDE	Capacidad de incidencia presente en los proyectos de desarrollo local. Se centra en el desarrollo económico y social de las comunidades con enfoque de inclusión y derechos.	X		
	SWISSAID	Tiene una capacidad de incidencia enfocada en lo regional. La organización despliega programas en 4 provincias de la sierra central y trabaja con instancias del gobierno , así como organizaciones de distinto nivel organizativo .		X	
	ACDI	Canaliza la cooperación canadiense al desarrollo de diversas regiones del Sur Global mediante el trabajo asociativo con ONG nacionales .			
	AYUNTAMIENTO DE BARCELONA	Se orienta hacia la cooperación para el desarrollo en contextos de crisis económicas, desigualdades y exclusión. Trabaja con sectores sociales en situación de vulnerabilidad . Así también, la movilidad humana, el medio ambiente, y el género son sus ejes temáticos.	X		

	Nombre	Capacidad de incidencia pública	OSG	Gobierno local	Gobierno Nacional
	ENABEL (BTC)	Su capacidad de incidencia se encuentra en la cooperación con las ONG nacionales . Se plantea el apoyo a los programas de desarrollo impulsados desde la sociedad civil.	X		
	GIZ	Tiene una capacidad de incidencia alta en temas de intervención ambiental y de desarrollo. Esto ocurre por sus vínculos de cooperación con el Estado en diferentes instancias. Su agenda no es únicamente agraria, más bien tiene ejes de acción definidos en los acuerdos de cooperación entre los gobierno ecuatoriano y alemán. Estos ejes de acción definen los sujetos sociales y programas de intervención en los que trabajan.			X
Agencias de cooperación extranjeras no gubernamentales	IDRC	Capacidad de incidencia centrada en la generación de programas de desarrollo de los países donde opera. Sus ejes centrales son la salud, los derechos básicos, la violencia estructural y la marginalidad.			
	HELVETAS	Se enfoca en proyectos de desarrollo local en las comunidades, trabaja con ONG e instancias gubernamentales, así como de la sociedad civil. Sus ejes de orientación son los derechos comunitarios, conservación del ambiente y gestión de recursos. Otra área de incidencia es el fortalecimiento de la organización comunitaria y la asistencia técnica.	X		
	SWISS CONTACT	Capacidad de incidencia orientada hacia el desarrollo local de los países donde actúa. Genera programas educativos, laborales, emprendimiento y de asesoría técnica tanto a la sociedad civil como al Estado.	X		
	SNV	Capacidad centrada en la canalización de recursos y apoyo a los proyectos de desarrollo local . Se enfoca en la agricultura, energía sostenible, agua y salubridad.	X		
	HEIFER	Su estrategia de incidencia no se dirige al Estado o a las demandas políticas. Más bien se plantea una incidencia directa en la comunidad con alcance nacional, pero con trabajos locales específicos .	X		
Fundaciones de cooperación y ayuda humanitaria con origen cristiano	CÁRITAS	Cáritas despliega sus proyectos de incidencia en función del desarrollo social con enfoque de sostenibilidad y solidaridad. Se centran en sectores poblacionales en situaciones de vulnerabilidad y exclusión social.			
	VISIÓN MUNDIAL	Capacidad centrada en sus proyectos de desarrollo local en función de la vulnerabilidad de los niños/as y adolescentes.	X		

	Nombre	Capacidad de incidencia pública	OSG	Gobierno local	Gobierno Nacional
	PAN PARA EL MUNDO	Capacidad centrada en los proyectos de desarrollo local , sus bases son el acceso a derechos básicos como el agua, derechos humanos y la salud. Sus sectores focales son las mujeres, los niños y los jóvenes.	X		
	MISSEREOR	Capacidad de incidencia mediante el aporte con recursos y acompañamiento a los actores de la sociedad civil. Sus ejes temáticos se centran en el extractivismo, el derecho a la alimentación, y la generación de proyectos de desarrollo económico.	X		
	CARE	Capacidad de incidencia centrada en proyectos específicos. Los enfoques políticos están descritos en su agenda de incidencia . Y, tiene una capacidad de influir en la política pública por sus relaciones con el Estado y la Sociedad Civil.			X
	RIKOLTO (VECO)	Tiene principalmente una agenda productiva. Se despliega en el sector rural mediante el asesoramiento técnico y financiero a pequeños y medianos productores . Trabaja, además, con gobiernos locales . Se puede caracterizarla como una organización que canaliza la cooperación internacional en el desarrollo y sostenimiento productivo local. Pero no se plantea un objetivo muy político o de incidencia directa sobre la política pública.		X	
Fundaciones de cooperación para la conservación ambiental	International Rivers	Trabaja para la detención de la construcción de hidroeléctricas y proyectos con impactos negativos para el medio ambiente. Defienden el derecho que tienen las comunidades indígenas y agricultoras al agua y a la alimentación que proviene de ella. Además, se enfocan en la defensa de la biodiversidad y los ecosistemas. Trabajan mediante el acompañamiento a la población indígena y han logrado victorias legales en algunos casos . Tiene una capacidad de incidencia que no aspira a las políticas públicas o cambios estructurales, más bien se enfoca en la defensa de la población y el medio ambiente en momentos coyunturales.	X		
	Rain Forest	Capacidad de incidencia al trabajar en colaboración con organizaciones locales, provinciales y nacionales . Promueve proyectos de desarrollo pensados en función del cambio social y con enfoque de sostenibilidad medioambiental.	X		
Redes de la sociedad civil de cooperación para el	AVSF	Capacidad de incidencia formada desde los vínculos con organismos estatales , redes de articulación y cooperación internacional en proyectos agrarios. Se puede observar que uno de los puntos fuertes de esta organización en cuanto incidencia pública es la generación y propuesta de proyectos de trabajo cooperativo entre la sociedad civil .			X

	Nombre	Capacidad de incidencia pública	OSG	Gobierno local	Gobierno Nacional
	RIMISP	Se vincula con un amplio rango de ONG nacionales . Pero se encuentran pocas organizaciones sectoriales del movimiento indígena y campesino. Esto se debe a que su agenda de incidencia es regional (Latinoamérica) y trabaja con organizaciones localizadas y con organismos de cooperación con el Estado como el Congope y el MAG.			X
Organizaciones de apoyo a movimientos sociales y promoción de la democracia con origen en la sociedad civil	FIAN INTERNACIONAL	Entre sus formas de incidencia se encuentra el trabajo directo con los sujetos políticos y movimientos sociales . Opera canalizando recursos, y ofreciendo acompañamiento e impulso a la movilización social. Su medio de incidencia es la delegación nacional que tiene esta organización en el Ecuador (FIAN Ecuador), así como en los demás países donde opera FIAN.	X		
	11.11.11	La capacidad de incidencia es la presión que ejerce sobre el Estado mediante el trabajo conjunto con OSG . Se articula con ONG para generar proyectos enfocados en los derechos básicos de las poblaciones como salud, alimentación y agua. Tiene también una agenda de derechos laborales, salario mínimo y libertad de expresión. Se puede afirmar que su estrategia de incidencia es el fortalecimiento del espacio de la sociedad civil.	X		
	ENTREPUEBLOS	Su capacidad de incidencia se encuentra en proyectos específicos en colaboración con ONG nacionales y organizaciones sectoriales del movimiento indígena y campesino . Ha concluido varios proyectos en comunidades que se enmarcan en agendas culturales, productivas, y con un enfoque transversal de género.	X		
Agencias de apoyo a movimientos sociales con origen partidario-sindical	FES-ILDIS	Se presenta como una instancia de articulación y concentración del pensamiento progresista en diversos países. Tiene dos agendas definidas y transversales a sus ejes de acción. Por un lado, el género y por otro los derechos laborales. El foco de acción de esta organización no está solamente en el sector agrario, sino que extienden su agenda a los sectores urbanos, campesinos, indígenas y otros considerados periféricos.	X		X
	FOS	Su capacidad de incidencia está en la articulación con los sectores campesinos y urbanos. Esto se debe a que tiene una agenda transversal de clase articula las demandas productivas y de derechos principalmente de los trabajadores. Su agenda se define como de derechos laborales y de salud.			
	ROSA LUXEMBURGO	La capacidad de incidencia de R. Luxemburgo se encuentra en sus conexiones con organizaciones diversas de la sociedad civil, tiene un rango muy amplio de ejes de acción y se enfoca en la investigación y generación de conocimiento. Se vincula con organizaciones vinculados con propuestas por la democratización del campo, pero no tienen acciones con instancias de gobierno.	X		

	Nombre	Capacidad de incidencia pública	OSG	Gobierno local	Gobierno Nacional
	PSI/ISP	Capacidad enfocada en el acompañamiento a organizaciones nacionales en función de sus derechos. Sostienen una agenda en contra de la privatización de los servicios necesarios por las comunidades, así como en la inclusión social y económica.	X		

Al finalizar la matriz lo que nos interesa es observar que del conjunto de agencias y ONG extranjeras (30), son pocas las que tienen una experiencia declarada de incidencia pública (6/30); al igual que las organizaciones nacionales, la gran mayoría enfoca sus acciones en el apoyo a las OSG y son muy pocas las que tienen políticas de incidencia pública o desarrollan acciones enfocadas a incidir en el Estado -en el mejor de los casos.

En cuanto a redes y plataformas de articulación, su dinámica es más compleja de las ONG nacionales. Esto responde a las siguientes razones. En primer lugar, varias de las agencias de cooperación representan los esfuerzos de cooperación binacionales o se conforman como canales entre instituciones estatales. Este es el caso de AECID, Ayuntamiento de Barcelona, ACDI, Enabel, o la cooperación suiza. Una segunda razón se encuentra en que la cooperación internacional coopera más con ONG nacionales y OSG que con las redes de acción política. En este sentido, su cooperación con las redes sería indirecta, a través de las organizaciones. Este es el caso de las agencias que cooperan con CAMAREN e impulsan la plataforma Foro de Recursos Hídricos. Por último, se puede afirmar que las articulaciones que promueven o en las que participan las agencias son más variadas y heterogéneas, siendo principalmente redes internacionales con orientaciones específicas como las organizaciones de origen y carácter cristiano, sindical o ambientalista.

A continuación, se presenta algunas características de la cooperación internacional en cuanto a sus articulaciones.

Tabla No. 14: Articulaciones de las Agencias de Cooperación

Tipo de Organización	Organización	Tipo o plataforma de articulación
Agencias multilaterales	FAO	
Agencias de cooperación oficial al desarrollo (COD)	AECID	ONG de Desarrollo (ONGD) - Cooperación binacional para el desarrollo; Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	APN	Agencia Noruega de Cooperación al Desarrollo; Frente de defensa de la Amazonía
	COSUDE	Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	SwissAid	Colectivo Agroecológico, MESSE, Foro de Agroecología, C-condem, Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	ACDI	Cooperación de Canadá en el desarrollo del sur global
	Ayuntamiento de Barcelona	Cooperación de la ciudad de Barcelona con ciudades de todo el mundo hacia sectores en situación de vulnerabilidad; Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	ENABEL (BTC)	Cooperación binacional
	GIZ	Cooperación binacional
Agencias de cooperación extranjeras no gubernamentales	IDRC	Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	HELVETAS	Cooperación mundial al desarrollo
	SWISS CONTACT	Cooperación mundial al desarrollo
	SNV	Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	Heifer	C-CONDEM
Fundaciones de cooperación y ayuda humanitaria con origen cristiano	CÁRITAS	Redes de organización entre instituciones religiosas
	Visión Mundial	World Vision (Por los niños)
	Pan para el Mundo	Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	MISSEREOR	
	CARE	Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN

	VECO (RIKOLTO)	Colectivo Agroecológico, CEA
Fundaciones de cooperación para la conservación ambiental	International Rivers	Articulación con actores ambientalistas
	Rain Forest	Articulación con actores ambientalistas
Redes de la sociedad civil de cooperación para el desarrollo rural	AVSF	Grupo Moabi; Grupo Tierra, Equi-Terra, MESSE, Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
	RIMISP	Foro de los Recursos Hídricos - CAMAREN
Organizaciones de apoyo a movimientos sociales y promoción de la democracia con origen en la sociedad civil	FIAN INTERNACIONAL	Foro de los Recursos Hídricos – CAMAREN
	11.11.11	Vínculos con FOS
	Entre-Pueblos	Cultopías
Agencias de apoyo a movimientos sociales con origen partidario-sindical	FES-ILDIS	FES
	FOS	Foro Urbano
	Rosa Luxemburgo	Foro de los Recursos Hídricos – CAMAREN Grupo Tierra
	PSI/ISP	Cooperación sindical internacional

Hallazgos

Tras la revisión de las paginas web y la información que está a disponible en las redes, con el objeto de entender cuales son las lógicas de incidencia política, nos encontramos con un campo de actores bastante más amplio de lo que imaginamos.

Sobre las **ONG nacionales**, el mapa de actores nos muestra que hay un grupo importante de organizaciones con acciones concretas sobre el campo, pero resulta difícil hablar de una estrategia común o que exista una estrategia de incidencia política a replicar. Al mismo tiempo, el grupo de actores que explícitamente mencionan tener una estrategia de incidencia, intervienen en el campo, pero no tienen una agenda agraria.

Aquí, resultó interesante observar que del grupo de ONG que traban en el campo, hay un grupo más reducido que tienen una agenda agraria por un cambio estructural y la redistribución de activos productivos. Un grupo compacto, que comparte intereses, participa de iniciativas similares y de redes comunes, pero no funcionan como una articulación estable y con una agenda de incidencia pública.

Sin embargo, las organizaciones que tienen una agenda agraria clara, comparten una práctica o comprensión de la incidencia: el fortalecimiento de las organizaciones o de los sujetos con los que trabaja. Como lo habíamos dicho, parte de las hipótesis con las que trabajamos: las ONG no priorizan agendas de incidencia propias, no actúan como una sociedad civil “clásica” -actores reconocidos por la sociedad que levantan demandas o proyectos de cambio que los disputan frente a las elites, sectores dirigentes o estado-, sino que trabajan como grupos de apoyo para que las organizaciones sean los actores protagónicos del cambio.

Podríamos decir que las ONG nacionales se ubican un paso a tras de las OSG, pero no resulta claro cuáles son sus apuestas de cambio. En todos los casos se plantean entre sus objetivos o misiones, una apuesta por el mejoramiento de las condiciones de vida de la población o/y la creciente democratización de la sociedad. El problema es que, eso no explica cuáles son las hipótesis de incidencia o las concepciones de futuro o desarrollo con las que trabajan y cuales son los efectos concretos de sus intervenciones. Valdría recordar que el nacimiento de las ONG en el campo, su posición indigenista o campesinista las situaba en una disputa frente a las herencias de la hacienda, pero hoy podemos observar que la apuesta de desarrollo -modernizar la producción y

productividad- se realizó a costa de la homogenización de las prácticas campesinas y su subordinación al mercado.

Lo que los datos si nos muestran es que hoy la agenda agraria es bastante más amplia, si en los años 70 estaba relacionada con la lucha por la tierra y la inclusión de indígenas campesinos al desarrollo nacional, hoy hablamos de derechos campesinos, soberanía alimentaria, producción sostenible, agroecología, etc. De la misma forma, si en los años 70 se pensaba en los indígenas campesinos y en sus comunidades, hoy las ONG han ampliado sus sujetos, hablamos de indígenas, campesinos, mujeres rurales, jóvenes, migrantes, etc.

Contradictoriamente a las visiones más comunes sobre la relación entre la ONG y las OSG, para las cuales la presencia indígena es hegemónica dado el peso del movimiento indígena, la relación con los campesinos como sujetos de acción es relevante. Al mismo tiempo, las acciones tienden a situarse en los actores más movilizadores o politizados. Con lo cual, debemos problematizar la idea de que a más ONG menos movilización o desmovilización, al contrario de esto, coherente con su estrategia de incidencia, ubican sus acciones en las OSG que tienen oportunidad de incidir en la política pública. Una relación o estrategia que no desdice de relaciones verticales y de efectos complejos en la subjetividad política de los dirigentes.

Así, aunque hay agendas comunes y altos grados de especialización, la agenda agraria ha cambiado y se ha diversificado, así como han cambiado y diversificado sus sujetos. La gran parte de organizaciones que tienen en común una agenda agraria, también despliegan una gama más amplia de acciones y sujetos que se enlazan con otras dimensiones de la vida en el campo.

Para los entrevistados, este comportamiento de las ONG tiene que ver con su origen en la apuesta del desarrollo, una apuesta por el fortalecimiento de las OSG, la falta de financiamiento, su dependencia con el financiamiento internacional, su vínculo con la izquierda y la polarización política a la que no escapan, las restricciones y controles estatales, y la falta de acuerdos políticos.

Sobre las **agencias de cooperación y ONG extranjeras**. Aunque todas trabajan en el campo, de manera similar a las ONG nacionales, es un grupo muy pequeño el que tiene una agenda agraria (entendida la intervención sobre los problemas estructurales en el campo, tierra, agua, crédito, etc.). Al mismo tiempo, la agenda agraria hoy está articulada a una agenda heterogénea, recoge la

soberanía alimentaria, los derechos campesinos, la alimentación. Podríamos decir que hay una agenda agraria que aparece en clave de derechos conquistados, lo cual, también podría marcar una estrategia de exigibilidad, pero no parece ser lineal.

Los sujetos con los que trabajan, si bien están los indígenas y campesinos en las prioridades, se han diversificado y aparecen las mujeres rurales, los jóvenes, los trabajadores, los sectores periurbanos, etc. Esta diversidad de sujetos exige el desarrollo de herramientas y propuestas específicas que deberían valorarse; no solo por el desafío pedagógico o tecnológico, sino porque exige de la “cooperación” una mayor diversidad de “hipótesis”; no solo hablamos de desarrollo, sino de hipótesis y estrategias de trabajo para crear o ampliar condiciones de inclusión. Es decir, el debate sobre el “desarrollo en el campo”, ya no se trata exclusivamente de crear condiciones materiales y tecnológicas para la producción como lo fue en los años 70 u 80, sino las condiciones para el ejercicio de derechos, cultura y subjetividad.

Al mismo tiempo, al igual que las organizaciones nacionales, hay una apuesta por situar sus inversiones en las organizaciones provinciales y nacionales, en donde la CONAIE y el movimiento indígena aparecen como actores centrales. Una lógica de inversión que está claramente relacionada con la fortaleza política de las organizaciones, a más movilización más inversiones: 1)) la apuesta por el fortalecimiento de las organizaciones como actores de su desarrollo; y 2) empujar la incidencia vía la promoción de las organizaciones.

En tal sentido, la gran mayoría de organizaciones no apuestan por la incidencia y disputa del estado, la gran mayoría de inversiones están canalizadas a través de y enfocadas en las organizaciones sociales. Son pocas las organizaciones que tienen una propuesta de incidencia política, con lo cual, aunque hay una agenda agraria que se comparte, no parece existir algo similar a una agenda común de incidencia pública.

Recomendaciones

Es importante afirmar que la agenda agraria ya es un debate más amplio sobre los problemas en el campo y exige incorporar dos elementos de momento: el extractivismo y los derechos. Con lo cual, sin olvidar la presión o lucha por la democratización de actores productivos, las mismas organizaciones deben ampliar sus reflexiones sobre los desafíos de la reproducción campesina

hoy. En tal sentido, hay varias organizaciones que realizan investigación y trabajos que dan una idea acertada sobre los problemas en el campo, actores y productos que deberían ser aprovechadas para actualizar nuestras miradas en el campo, avanzar en el debate sobre las hipótesis de “desarrollo y bienestar indígena-campesino” y lograr articular la creciente complejidad de actores y de agendas por el campo.

El mapa de actores nos muestra que existe un grupo reducido que comparte una agenda agraria, visiones sobre el desarrollo, posiciones sobre los actores y articulaciones. También, existe un núcleo que comparte visiones y confianza. Con este, debería ser relativamente sencillo para las organizaciones encontrar razones para articularse en la perspectiva de compartir acciones para mejorar la incidencia pública.

Otro elemento valioso en el mapa es que desde el núcleo hacia el resto de organizaciones, la heterogeneidad muestra una gran experiencia; y con esto, debates, estudios, metodologías de acción, estrategias de cambio efectivas, experiencias, etc. Una experiencia concreta que puede dar luces en la construcción de alternativas para la disputa de lo público.

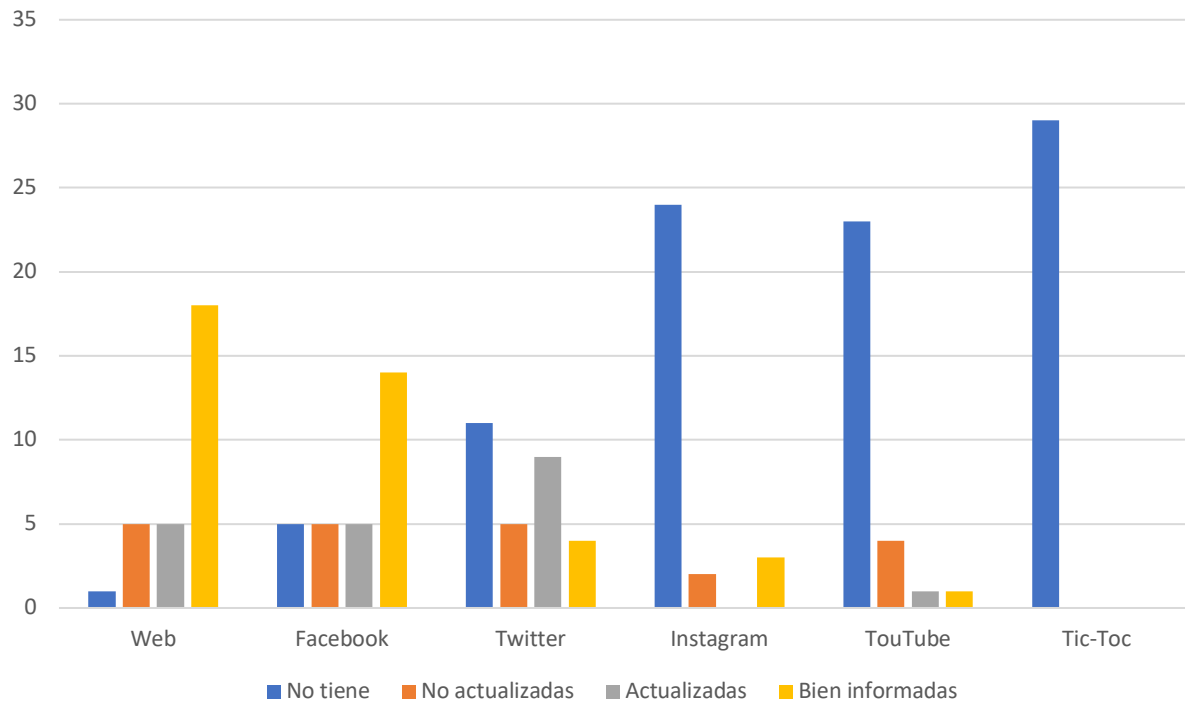
Además, hay un grupo más pequeño de organizaciones que trabajan estrategias de incidencia. Pero, la gran mayoría de este grupo no tiene una agenda agraria como un elemento prioritario. Por otro lado, falta explorar la experiencia de ciertas organizaciones para encontrar vías comunes y trasladarlas a una disputa por lo público en el o para el campo ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?

Sobre el las plataformas hay menos información y menos comprensión de su alcance y eficiencia en el impulso de sus objetivos y en la construcción de incidencia. Pero, interesa considerarlas como un ejercicio de cooperación y de articulación potente que pueden dar ideas para fortalecer las organizaciones en cuanto a sus estrategias. En lo concreto, las acciones de incidencia ya ponen énfasis en los actores más politizados y movilizados, es decir que existen las redes de confianza y cooperación que sostienen la estrategia de incidencia clásica: fortalecer las organizaciones como herramienta para ampliar el proceso de democratización. Una acción indispensable que debería fortalecerse, construyendo propuestas de formación más amplias y dirigidos hacia los actores con menos fortalezas territoriales (Costa y Amazonía).

La debilidad del grupo, esta relacionada con la poca atención que le prestan al estado y a la necesidad de transformaciones e incidencia en la política publica, un problema que es preocupación de este estudio, pero que estará mejor sistematizado en el trabajo final.

Anexos

Anexo 1. Redes de comunicación de las ONG nacionales



Anexo 2. Agendas de las Agencias de Cooperación y su relación con la agenda agraria

Agencias de cooperación y agenda agraria		
	Nombre de la Organización	Señale cuál es la agenda de la organización
Agencia multilateral de desarrollo	FAO	La Agencia plantea una apuesta en prioridades: Seguridad y soberanía alimentaria y nutricional a través de la creación de condiciones políticas sociales e institucionales que contribuyan a la erradicación del hambre. Agricultura y desarrollo rural mediante el fortalecimiento del acceso de los/las agricultores/as a activos y servicios rurales para la innovación , incorporando un enfoque de derechos, género y con abordaje territorial. Manejo sostenible de los recursos naturales y resiliencia frente al riesgo a través de la consolidación de la política pública ambiental relacionada a la conservación y manejo sostenible de la biodiversidad y los recursos naturales
Agencias de cooperación oficial al desarrollo (COD)	AECID	AECID es una entidad de derecho público adscrita al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación a través de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica (SECIPI). La lucha contra la pobreza es el objetivo final de la política española de cooperación internacional para el desarrollo. Esta es parte de la acción exterior del Estado y está basada en una concepción interdependiente y solidaria de la sociedad internacional.

Agencias de cooperación y agenda agraria		
	Nombre de la Organización	Señale cuál es la agenda de la organización
	APN	Tanto en el nivel local como a nivel nacional, APN colabora con organizaciones indígenas y campesinas. Las agendas sociales de estas organizaciones rurales buscan el manejo responsable de los recursos naturales como el agua y la tierra sobre la base de la soberanía alimentaria y la agroecología . El trabajo se basa en un enfoque de derechos.
	COSUDE	Mediante su cooperación al desarrollo en el Sur, la COSUDE contribuye a la reducción de la pobreza en 21 países y 4 regiones prioritarios de Europa, África, Oriente Próximo y Medio, y Asia. La COSUDE apoya a estos países y regiones en sus esfuerzos por afrontar los obstáculos al desarrollo y los desafíos globales. En América Latina y el Caribe, la cooperación bilateral al desarrollo se irá reduciendo gradualmente hasta 2024, sobre la base de un análisis de las necesidades, el valor añadido y los intereses de Suiza.
	SwissAid	Son 4 ejes los que conforman la agenda de trabajo de SWISSAID: a) soberanía alimentaria ; b) gestión comunitaria de recursos naturales ; c) fortalecimiento organizativo y equidad de género ; y c) comercialización asociativa.
	ACDI	ACDI es el ente de cooperación para el desarrollo entre Canadá y organizaciones de diferentes regiones del mundo.
	Ayuntamiento de Barcelona	En un mundo mayoritariamente urbano, las ciudades son piezas clave para garantizar la equidad social, el desarrollo sostenible y el progreso económico . Contribuyen a la mundialización de la economía y a promover la excelencia a través de la innovación, pero también a poner de manifiesto las graves desigualdades que van intrínsecamente ligadas a la globalización.
	ENABEL (BTC)	ENABEL se enfoca en la idea del desarrollo bajo los parámetros de sustentabilidad y equidad . Trabaja en los ejes de género y desarrollo rural.
	GIZ	Junto con el Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador, así como las administraciones provinciales y municipales, la GIZ se ha comprometido a proteger la diversidad, estabilizar los ecosistemas y aumentar la resiliencia de la población a los efectos del cambio climático. Los temas prioritarios de la cooperación entre Alemania y el Ecuador son: a) Protección del medio ambiente y de los recursos naturales y b) Promoción de la gobernabilidad, la democracia y la participación
Agencias de cooperación extranjeras no gubernamentales	IDRC	IDRC trabaja en función de la idea de desarrollo de las poblaciones de América Latina. A pesar de los progresos recientes, más de una cuarta parte de la población de la región vive en la pobreza. La región tiene una de las tasas de homicidio más altas del mundo. Las desigualdades sociales y económicas, la degradación de los ecosistemas costeros, las enfermedades y los desastres naturales también forman parte del destino de esta región
	HELVETAS	HELVETAS Swiss Intercooperation contribuye a la lucha contra la pobreza con proyectos de cooperación y servicios de consultoría, ayudando a crear un mundo en el cual personas menos favorecidas puedan tener una vida segura y digna. La ayuda para el desarrollo sostenible de comunidades rurales vulnerables es el foco de su trabajo. No sólo ofrecen asistencia técnica, sino que aportan a la construcción de capacidades en las comunidades para que puedan ejercer sus derechos, a la conservación de sus recursos naturales, a contar con infraestructura básica y a tener acceso a la educación. Ofrecen consultoría a comunidades en asuntos relacionados con sociedad civil y el estado, promoviendo la consideración equilibrada de hombres y

Agencias de cooperación y agenda agraria		
	Nombre de la Organización	Señale cuál es la agenda de la organización
		mujeres.
	SWISS CONTACT	SwissContact promueve el desarrollo inclusivo –económico, social y medio-ambiental– con el propósito de contribuir de forma efectiva a la prosperidad sostenible y generalizada de las economías emergentes y en desarrollo. Con tal propósito, ofrecemos a las personas económica y socialmente desfavorecidas la oportunidad de mejorar sus vidas a partir de su propia iniciativa. Asistencia técnica en desarrollo a países en diversas áreas.
	SNV	Uno de los objetivos es el desarrollo de la producción agrícola sostenible . La pobreza, el hambre, la desnutrición y el cambio climático son desafíos complejos que requieren un cambio de paradigma en la agricultura. Las cadenas de valor y los sistemas alimentarios deben volverse más inclusivos, eficientes y diversos, así como sensibles a la nutrición y climáticamente inteligentes, para garantizar que las personas tengan acceso a alimentos a precios asequibles y oportunidades para cambiar a dietas más saludables.
	Heifer	Heifer Ecuador, en su labor comunitaria por erradicar el hambre y la pobreza , tiene una perspectiva global que busca combinar el cuidado de los ecosistemas con el crecimiento económico de las comunidades campesinas.
Fundaciones de cooperación y ayuda humanitaria con origen cristiano	CÁRITAS	Cáritas en Ecuador, está a cargo de desarrollar la acción social de la Iglesia Católica, organizar la solidaridad desde las comunidades cristianas, así como de promover la justicia y la dignidad humana. Somos una organización sin fines de lucro. Fundamentados en el Desarrollo Humano Integral y Solidario, con nuestro trabajo alentamos, animamos y proponemos caminos de acompañamiento a las diversas situaciones de vulnerabilidad y exclusión social . Con una espiritualidad integrada en la vida, en comunión y fidelidad al evangelio de Jesús y a su opción por los más vulnerables.
	Visión Mundial	Visión Mundial es una organización humanitaria con valores cristianos, dedicada a trabajar con niñas, niños, adolescentes, jóvenes, sus familias y comunidades con el objetivo de reducir la pobreza, la injusticia y eliminar toda forma de violencia .
	Pan para el Mundo	Pan para el Mundo es la obra mundial de desarrollo de las iglesias regionales y libres de Alemania y de Diakonie. En más de 90 países alrededor del planeta, ayuda a las personas pobres y excluidas a mejorar sus condiciones de vida con su propio esfuerzo. Uno de los temas prioritarios de su labor es la seguridad alimentaria . Aboga también por el fomento de la educación y la salud, el acceso al agua, el fortalecimiento de la democracia, el respeto de los derechos humanos, el aseguramiento de la paz y la preservación de la creación.
	MISSEREOR	Así como las causas y los rostros de la pobreza y la injusticia son muy diferentes, así de variados son los proyectos. Pero todos tienen algo en común: todos se centran en el ser humano integral. Además de satisfacer necesidades elementales, como la seguridad alimentaria , los proyectos contribuyen también a hacer respetar los derechos de las personas y abrirles caminos para alcanzar una vida digna.

Agencias de cooperación y agenda agraria		
	Nombre de la Organización	Señale cuál es la agenda de la organización
	CARE	La misión de CARE es trabajar en todo el mundo con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables, trabajar por la erradicación de la pobreza y lograr la justicia social.
	VECO (RIKOLTO)	Veco empodera a grupos de agricultores para convertirse en socios comerciales sólidos que implementen prácticas sostenibles, a prueba del futuro. Las y los apoyamos para que sus productos cumplan con los estándares de calidad, conectándolos con innovadores en la industria alimentaria para explorar nuevas formas de hacer negocios.
Fundaciones de cooperación para la conservación ambiental	International Rivers	International Rivers defiende los ríos y los derechos de las comunidades que dependen de ellos. Buscan un mundo donde los ríos saludables y los derechos de las comunidades locales sean valorados y protegidos. Tienen una visión de un mundo donde el agua y la energía trabajen juntos sin degradar la naturaleza ni incrementar la pobreza. Además, donde las poblaciones tengan el derecho de participar en las decisiones que tengan efecto en sus vidas.
	Rain Forest	Desde la lucha contra la deforestación y el cambio climático hacia la construcción de oportunidades económicas y mejores condiciones de trabajo para la gente rural. La alianza Rainforest está trabajando para solventar los cambios medioambientales y sociales.
Redes de la sociedad civil de cooperación para el desarrollo rural	AVSF	AVSF pone al servicio de las comunidades campesinas amenazadas por la exclusión y la pobreza, las competencias de profesionales de la agricultura, la ganadería y la sanidad animal. De esta manera, AVSF apoya iniciativas para conseguir mejores condiciones de vida, gestionar de manera sostenible los recursos naturales de los que dependen, y participar en el desarrollo socioeconómico de su territorio . AVSF les ayuda a defender sus derechos y les acompaña para que su papel en la sociedad se reconozca mejor.
	RIMISP	RIMISP desde sus inicios, se ha especializado en temas como el apoyo a dinámicas territoriales rurales y el acceso de organizaciones de pequeños productores a mercados inclusivos locales y de exportación, así como al mapeo y aprovechamiento de la diversidad biocultural como activos territoriales. En la actualidad, la Oficina de RIMISP Ecuador participa en iniciativas sobre agricultura sostenible , en el marco de sistemas agroalimentarios, desde la producción agroecológica hasta el consumo responsable y una gobernanza participativa y corresponsable, planes estratégicos de cadenas, combinando el enfoque de cadena de valor y de desarrollo territorial , a nivel de elaboración de diagnósticos, facilitación de diálogo multiactores, formulación de propuestas de estrategias y planes a escala nacional y territorial, orientados al desarrollo agrícola y rural sostenible e incidencia para cambios en políticas públicas, con énfasis en la agricultura familiar y jóvenes emprendedores rurales.
Organizaciones de apoyo a movimientos sociales y promoción de la democracia con origen en la sociedad civil	FIAN INTERNACIONAL	Desde su fundación en 1986, FIAN Internacional ha defendido el derecho a la alimentación y a la nutrición . Apoyamos a las comunidades y movimientos de base en sus luchas contra la vulneración del derecho a la alimentación. A través de nuestras secciones nacionales y de diversas redes internacionales, FIAN Internacional trabaja en más de 50 países de todo el mundo.
	11.11.11	11.11.11 tiene una agenda enfocada en los derechos de las comunidades , principalmente derechos básicos como salud, alimentación y agua. Así mismo tiene una agenda de derechos laborales, de género y de libertad de expresión.

Agencias de cooperación y agenda agraria		
	Nombre de la Organización	Señale cuál es la agenda de la organización
	EntrePueblos	Contribuir a mejorar las condiciones económicas y sociales de las poblaciones indígenas, campesinas y afroecuatorianas. Apoyar en la defensa de sus territorios , la biodiversidad y la Soberanía Alimentaria . Los mecanismos son: el desarrollo integral comunitario; la consolidación de alternativas económicas y sociales.
Agencias de apoyo a movimientos sociales con origen partidario-sindical	FES-ILDIS	FES-ILDIS se ha desempeñado como centro de pensamiento progresista y facilitador de diálogos democráticos. El trabajo está enfocado en cuatro ejes: profundizar la dimensión social de la democracia , fomentar la justicia en lo social, en las relaciones de género , así como en la economía. De esta manera, buscamos contribuir a la cultura política del país, así como a construir una sociedad justa, democrática e inclusiva.
	FOS	La agenda de FOS se centra la distribución justa de los recursos . Entre los países pobres y ricos, pero también dentro de cada país. Esto significa una economía que satisfaga las necesidades de la población. No al revés. Significa respeto para los derechos humanos universales. También para los derechos de la mujer, y para los derechos laborales.
	Rosa Luxemburgo	La Fundación Rosa Luxemburg tiene como objetivos la formación política y la difusión de reflexiones, saberes, análisis e investigaciones que den cuenta del contexto social producido por un mundo capitalista, globalizado, desigual, injusto y en conflicto.
	PSI/ISP	La ISP apoya a sus afiliadas a través de proyectos y cursos de desarrollo sindical encauzados a reforzar la capacidad local y fomentar la solidaridad internacional.